



PERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor de  
las Contrataciones del  
Estado

Oficina de Planeamiento,  
Presupuesto y  
Cooperación



---

# EVALUACIÓN DEL POI Y PRESUPUESTO INSTITUCIONAL 2010

## SEGUNDO TRIMESTRE

**OFICINA DE PLANEAMIENTO, PRESUPUESTO, Y  
COOPERACIÓN**

**Jesús María, Agosto de 2010**

## CONTENIDO

<b>Presentación</b>	Pág. 2
<b>1. Aspectos generales</b>	Pág. 3
1.1 Visión, Misión y Objetivos Estratégicos	Pág. 3
1.2 Situación Institucional	Pág. 4
<b>2. Cumplimiento de actividades o tareas del POI 2010 al II trimestre</b>	Pág. 6
<b>3. Cumplimiento de metas y productos del POI 2010 al II trimestre por Objetivo Institucional</b>	Pág. 9
3.1 Nivel de cumplimiento de metas y productos por Prioridad Nº 01	Pág. 10
3.2 Nivel de cumplimiento de metas y productos por Prioridad Nº 02	Pág. 13
3.3 Nivel de cumplimiento de metas y productos por Prioridad Nº 03	Pág. 15
3.4 Nivel de cumplimiento de metas y productos por Prioridad Nº 04	Pág. 16
“	“
<b>4. Resultados alcanzados en los Indicadores de Desempeño</b>	Pág. 19
4.1 Cumplimiento de Indicadores de desempeño	Pág. 19
A) A nivel de Productos	Pág. 19
B) A nivel de Objetivo General y Específico	Pág. 20
4.2 Cumplimiento de Indicadores y Metas de Políticas Nacionales del Sector Economía y Finanzas	Pág. 23
<b>5. Estado de ejecución del Presupuesto Institucional al II trimestre 2010</b>	Pág. 24
<b>6. Principales logros, problemas presentados y medidas correctivas a adoptar</b>	Pág. 39
<b>7. Conclusiones y Recomendaciones</b>	Pág. 41
<b>8. Anexos</b>	
Actividades por Órganos	
Productos y Metas Presupuestarias	
Indicadores de Desempeño	



## Presentación

El presente informe de evaluación del Plan Operativo Institucional - POI y del Presupuesto Institucional del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE, constituye el documento de gestión institucional que tiene por finalidad evaluar los avances de las actividades y proyectos programados al Segundo Trimestre 2010, el cual ha sido elaborado en concordancia con el enfoque del Presupuesto por Resultados, de acuerdo a los procedimientos emitidos en el Instructivo N° 001-2010-OSCE/PRE de Formulación, Aprobación, Ejecución, Evaluación y Reformulación del Plan Operativo Institucional del OSCE y sobre la información proporcionada por cada uno de los órganos y unidades orgánicas de la institución acerca de los avances y ejecución de los productos, metas programadas e indicadores de desempeño al segundo trimestre del 2010.

Con la finalidad de mostrar el avance físico y financiero de las actividades, metas e indicadores de desempeño contenidos en el POI y Presupuesto Institucional del OSCE, se ha efectuado un análisis en siete (07) puntos. El **primero** presenta los aspectos generales institucionales, como son la visión, misión y objetivos estratégicos, así como la situación institucional, en el que se sintetizan las actividades más importantes realizadas por los órganos de línea al segundo trimestre de 2010.

El **segundo y tercero punto** contiene el análisis de avance y ejecución de 330 actividades programadas al segundo trimestre. Asimismo se refleja el cumplimiento de las 28 metas presupuestarias y seis (06) productos finales por objetivo institucional.

En el **cuarto punto** se señala los resultados alcanzados al segundo trimestre de 2010 de los 06 indicadores de desempeño a cargo del OSCE a nivel de productos y 22 a nivel de objetivo general y objetivo específico, así como el cumplimiento de los 09 indicadores y metas de políticas nacionales del Sector Economía y Finanzas.

En el **quinto punto** se muestra la ejecución presupuestal por órganos y unidades orgánicas para el cumplimiento de las actividades, proyectos, metas y productos.

En el **sexto punto** se puntualiza los logros más relevantes obtenidos durante el período evaluado a nivel de actividades de las unidades orgánicas y problemas presentados así como las medidas correctivas a adoptar.

En el **punto siete** se establecen las conclusiones y se formulan las correspondientes recomendaciones.

Finalmente se presentan tres (03) anexos los cuales contienen la ejecución de las actividades por cada Órgano y Unidad Orgánica, de productos, de metas presupuestarias y de indicadores de desempeño.

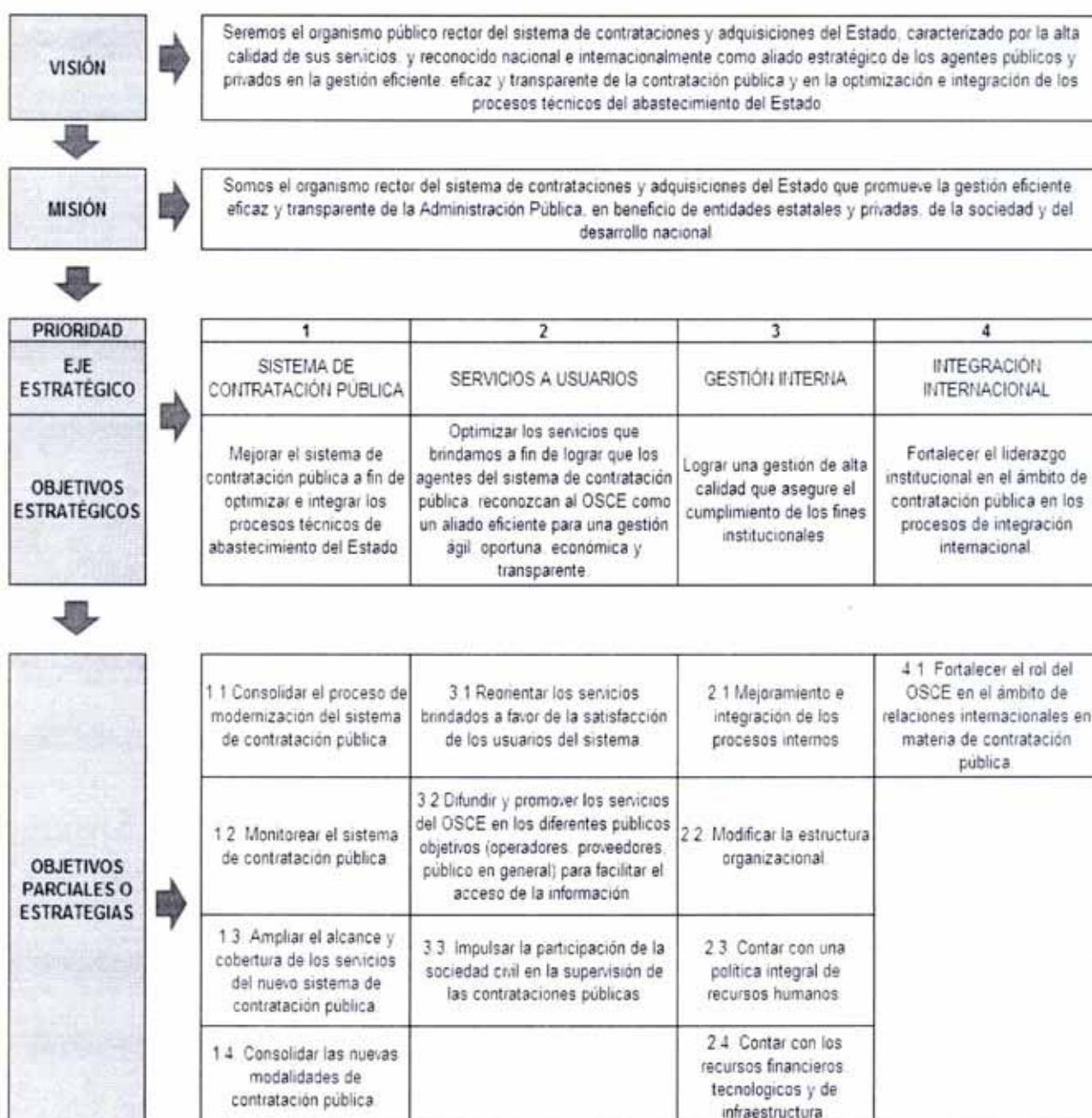


## 1. ASPECTOS GENERALES

La evaluación del Plan Operativo Institucional del OSCE es una herramienta de seguimiento del nivel de ejecución de las actividades y proyectos programados en cumplimiento de las metas, productos y objetivos planteados, en concordancia con el nuevo enfoque de Presupuesto por Resultados

### 1.1 Visión, Misión y Objetivos Estratégicos

La Visión, la Misión y los Objetivos Estratégicos de la institución de acuerdo al orden de la escala de prioridades aprobada para el año 2010 se muestran a continuación:



## 1.2 Situación institucional

El OSCE durante el segundo trimestre ha desarrollando las acciones enmarcadas en el POI 2010 y se han podido destacar las siguientes características:

Con respecto a los **productos priorizados durante el año 2010**, de acuerdo a los objetivos del Plan Estratégico Institucional 2007-2011 y a la escala de prioridades, se encuentran focalizados principalmente en el Sistema de Contratación Pública y en los Servicios a Usuarios, es decir en la Prioridad N° 01 y Prioridad N° 02, respectivamente, los cuales señalan resultados positivos; sin embargo los productos “**Soporte Especializado a Usuarios del SEACE**” y “**Servicios de orientación y apoyo al usuario sobre procedimientos del OSCE**” muestran un avance de 61% y 55% respectivamente, en el primer caso debido a que se ha presentado un nivel de operatividad óptimo del SEACE, así como a la puesta en producción de las nuevas implementaciones lo que conlleva a una reducción de consultas especializadas. En el segundo caso se entregó este producto a 47 252 beneficiarios directos, los cuales realizaron un total de 125 713 consultas, siendo todas estas atendidas oportunamente.

Acerca de los **Órganos de línea de la institución**, las actividades más importantes realizadas por las mismas durante el segundo trimestre de 2010, fueron:

- **Registro Nacional de Proveedores - RNP**  
Se atendieron 112 296 trámites de inscripción y renovación a fin de habilitar a los participantes, postores y/o contratistas que ingresan a los registros de proveedores de bienes, de servicios, de consultores de obras y de ejecutores de obras; así como 17 458 constancias de no estar inhabilitados para contratar con el Estado y 2 583 constancias de capacidad libre de contratación, esto ha permitido que los proveedores puedan participar oportunamente en los procesos de selección convocados por las entidades públicas.
- **Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE**  
El Módulo de Información del SEACE permitió obtener datos de 52 504 procesos de selección convocados e informados por 2 775 Entidades Públicas.
- **Modalidad de Selección: Subasta Inversa**  
La firma consultora elaboró 300 proyectos de fichas técnicas que fueron observadas tres veces por no cumplir con los términos de referencia. No obstante se está coordinando con PRONAA, PETROPERU, DIGEMID, SENCICO, Ministerio de Agricultura y Cámara de Comercio de Lima para la elaboración de proyectos de fichas técnicas. Asimismo los procesos de selección efectuados por **Subasta Inversa Electrónica** ascendieron a 1 730 mientras que los realizados mediante la **Subasta Inversa Presencial** fueron 2 587 procesos.
- **Capacitación de la Normativa de Contrataciones del Estado**  
Se realizaron eventos de difusión de la nueva Normatividad de Contrataciones del Estado a nivel nacional capacitando a 1 977 personas en 26 Seminarios 1 118 personas en 28 talleres, así como 582 participantes públicos y privados en 08 conferencias.
- **Administración de Oficinas Desconcentradas**  
Las diez (10) Oficinas Desconcentradas atendieron a un total de 3 662 ejecutores y consultores de obras y absolvieron 135 339 consultas presenciales y telefónicas, lo cual ha permitido que estos usuarios realicen sus trámites y consultas, sin tener



que incurrir en costos de transporte y viáticos hasta la capital, para acceder a los servicios que ofrece el OSCE.

- **Atención de Consultas**

Se brindó asesoría especializada y orientación sobre temas relacionados a la normativa de contrataciones y su aplicación, mediante la atención de consultas, habiéndose registrado 43 888 consultas presenciales, 81 825 consultas telefónicas y 1 429 consultas por correo Web. Cabe mencionar que la atención de consultas facilitó a los usuarios la realización de diversos procedimientos (trámites en general, funcionalidades básicas del SEACE, entre otras) a cargo del OSCE.

- **Resoluciones del Tribunal**

El **Tribunal de Contrataciones del Estado** cumplió con atender a 1 224 usuarios del Sistema de Contrataciones mediante la solución de expedientes de aplicación de sanción.

- **Pronunciamientos sobre observaciones de los procesos de selección**

La **Subdirección Técnico Normativa** a cargo de la **Dirección Técnico Normativa**, informó que se han emitido 198 pronunciamientos sobre observaciones a las bases de los procesos de selección, dentro de los 10 días hábiles, de conformidad con lo establecido en el artículo 58º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

- **Supervisión de los procesos de contratación realizados por las Entidades del Estado Peruano.**

Se supervisaron 5 075 procesos de selección convocados por procedimientos clásicos y 2 325 por modalidades especiales de selección, a fin de habilitar a los participantes, postores y/o contratistas que ingresan a los registros de proveedores de bienes, de servicios, de consultores de obras y de ejecutores de obras, lo cual permitió evitar que las entidades públicas se desabastecan por errores recurrentes cometidos por los comité especiales u órgano encargado de las contrataciones, durante el desarrollo de los citados procesos de selección.

- **Fiscalización posterior**

Se elaboraron 1 079 informes, producto de la fiscalización posterior realizada, con la finalidad de comprobar la veracidad de la documentación e información presentada por los administrados en los procedimientos seguidos ante el OSCE (con excepción de los procesos a cargo del Tribunal de Contrataciones) a fin de que se determinen las acciones a seguir.

- **Designación de árbitros**

La **Presidencia Ejecutiva** emitió 172 resoluciones para designación de árbitros, de procesos arbitrales administrados por el OSCE, así como en aquellos casos, en que las partes no han pactado la forma de cómo designarán a dichos árbitros, a fin de que puedan resolver la controversia ocurrida durante la fase contractual.



## 2. Cumplimiento de actividades del POI 2010 al I trimestre por Objetivo Institucional

El Plan Operativo Institucional 2010 del OSCE contiene 365 **actividades**, de las cuales, 330 se han programado iniciar durante el segundo trimestre y las 35 actividades restantes del POI se han programado en los siguientes meses del presente año.

Sin embargo, durante el segundo trimestre se ha empezado a ejecutar dos (02) actividades que correspondían a otros trimestres, las cuales están referidas a:

### Eje: Sistema de Contrataciones

- A1. "7) Implementaciones del SEACE (Módulo PAC)", a cargo de la Subdirección de Plataforma

### Eje: Gestión Interna

- A1. "2) Elaboración de inventario de eliminación"

En resumen para el presente trimestre los Órganos y Unidades Orgánicas de la Institución han ejecutado 302 actividades de las 330 programadas, de las cuales 236 registran un avance igual o superior a 85%, lo que significa que el 72% de todas las actividades se efectuaron de acuerdo a lo planificado.

Cuadro N° 01

AVANCE DE ACTIVIDADES DEL POI 2010 A NIVEL DE ÓRGANOS Y UNIDADES ORGÁNICAS  
(AL SEGUNDO TRIMESTRE)

Órganos y Unidades Orgánicas Involucradas	Avance de actividades al II trimestre			Porcentaje de avance promedio por Objetivo Institucional			
	Actividades programadas	Actividades ejecutadas	Actividades con avances de 85% a más	Sistema de Contrataciones Prio. N° 01	Servicios a Usuarios Prio. N° 02	Gestión Interna Prio. N° 03	Integración Internacional Prio. N° 04
Subdirección de Administración de las Oficinas Desconcentradas	73	71	56		127	67	
Subdirección de Atención al usuario	18	18	15		213		
Subdirección de Capacitación	26	23	18	100	117		
Dirección de Servicios Institucionales	9	7	4		147		
Oficina de Sistemas (incluye el proyecto)	11	11	8	86			
Subdirección de Plataforma	16	16	11	136			
Subdirección del Registro	24	24	17	163	69		
Convenio Marco y Compras Corporativas							
Subdirección Técnico Normativa	7	6	4	144	62		
Subdirección de Subasta Inversa	4	3	2	71			
Subdirección de Fiscalización	8	6	5	82			
Subdirección de Estudios Económicos y de Mercado	4	4	2	100			
Subdirección de Supervisión	6	6	5	100			
Presidencia Ejecutiva y Consejo Directivo	5	4	4	0	126	282	
Secretaría General	25	20	17		159		64
Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Cooperación	25	22	22			75	
Unidad de Logística y Servicios Generales	10	9	6			76	
Unidad de Finanzas	9	8	8		187	88	
Unidad de Recursos Humanos	13	10	6			75	
Oficina de Asesoría Jurídica	7	7	7			213	
Oficina de Procuraduría	6	6	2	70			
Oficina de Control Interno	2	1	1			61	
Dirección de Arbitraje Administrativo	12	11	7		136.3		
Tribunal de Contrataciones del Estado / Secretaría del Trabajo	10	9	9		125		
<b>Total</b>	<b>330</b>	<b>302</b>	<b>236</b>	<b>1,052</b>	<b>1,467</b>	<b>1,001</b>	<b>64</b>
<b>Avance promedio según prioridad</b>				96%	133%	111%	64%

En cuanto al cumplimiento de los objetivos institucionales a nivel de órganos y unidades orgánicas, se obtiene que las actividades comprendidas en el Objetivo referido al Sistema de Contratación (Prioridad 1) tuvieron un avance promedio de 96%, mientras que aquellas contenidas en el objetivo Servicios a Usuarios (Prioridad 2) alcanzaron en su conjunto un avance del 133% para el presente trimestre. En los Objetivo de Gestión Interna (Prioridad 3) registró un avance promedio de 111%.

En el caso del Objetivo de Integración Internacional (Prioridad 4) se obtuvo un avance para las cuatro (04) actividades que la integran del 64.3%, se debió a que no se participó en la reunión del Grupo de Expertos de Contrataciones Públicas (GPEG) en Hiroshima (Japón), dado que el viaje no fue autorizado por motivos de fuerza mayor. No obstante lo señalado en este último objetivo, es importante resaltar que el Presidente Ejecutivo del OSCE, participó en la reunión



del Consejo Directivo RICG, en México, en la cual se impulsó la sede de la IV Conferencia Anual de Compras Gubernamentales en América, a realizarse del 13 al 15 de octubre de 2010, en Lima.

Entre las actividades más importantes que no se iniciaron en el segundo trimestre a nivel de prioridad tenemos las siguientes:

**Prioridad 1 - Eje: Sistema de Contrataciones**

- A1. "1) Evaluación de Fichas Técnicas", a cargo de la Subdirección de Subasta Inversa, el retraso en esta actividad se debió a que si bien la firma consultora elaboró los 300 proyectos de fichas técnicas, estas fueron observadas 3 veces por no cumplir con los términos de referencia.
- A2. "2) Elaboración de las directivas para el registro de la información en el SEACE, los datos del Plan Anual de Contrataciones, procesos de selección y contratos", a cargo de la Subdirección de Plataforma. No se cumplió con la directiva programada en este periodo (Registro de Procesos de Selección) debido a que no se contaba con algunas funcionalidades implementadas en el sistema, que habían sido consideradas en la Directiva.
- A3. "7) Implementación del módulo de selección aleatoria de expedientes para fiscalización posterior", a cargo de la Subdirección de Fiscalización. La implementación del Módulo de Selección Aleatoria no pudo llevarse a cabo en el plazo establecido, toda vez que se estaban recabando datos históricos necesarios para su implementación.

**Prioridad 2 - Eje: Servicios a Usuarios**

- A1. "13) Implementación del Sistema de Archivos Institucional -SAI- del OSCE.", a cargo de la Subdirección de Atención al Usuario. Esta actividad no se llevó a cabo dado que no se convocó el proceso de selección programado en el mes de febrero, según el PAC 2010 de la Entidad
- A2. "1) Diseño de flyers con Novedades sobre el RNP", a cargo de Dirección de Servicios Institucionales, debido a que el Área de Imagen de la Secretaría General, elaboró trípticos informativos sobre el RNP, dado que el TUPA del OSCE entró en vigencia a mediados de enero del 2010, no se ha visto la necesidad de diseñar flyers al segundo trimestre.
- A3. "1) Diseño y diagramación de documentos informativos sobre los procedimientos a seguir", a cargo de DSI. Estaba Programado realizar un tríptico sobre los procedimientos de inscripción del nuevo TUPA, pero dicho documento fue elaborado por el Área de Imagen de la Secretaría General.
- A4. "1) Encuesta online a los Usuarios/ Entidades/ Proveedores sobre los servicios que brinda el OSCE", a cargo de DSI. Debido a los cambios en la gestión suscitados en el mes de Febrero, no se llevó a cabo esta actividad pero ya tiene prevista su realización para el tercer trimestre.

**Prioridad 3 - Eje: Gestión Interna**

- A1. "3) Capacitación a nivel de becas por Convenio Interinstitucional", a cargo de la Unidad de Recursos Humanos. Actualmente no se están otorgando becas institucionales, debido a que el Convenio con la Universidad Católica Sede Sapientie no ha sido renovado, sin embargo es importante resaltar que se viene realizando un diplomado masivo sobre las



Contrataciones del Estado, para mejorar los niveles de conocimiento sobre este tema que atañe a todo el personal del OSCE.

**Prioridad 4 - Eje: Integración Internacional**

- A1. "6) Participar en las reuniones del Grupo de Expertos de Contrataciones Públicas (GPEG) de APEC", a cargo de la Secretaría General. Se había previsto la participación de un representante de la Entidad en la reunión del GPEG en Hiroshima (Japón), y por motivos de fuerza mayor el viaje no fue autorizado.



### 3.1 Prioridad N° 01: Mejorar el sistema de contratación pública a fin de optimizar e integrar los procesos técnicos de abastecimiento del Estado.

La ejecución de compromiso de gasto del presente objetivo ascendió a la suma de S/ 5 807 670 durante el segundo trimestre, lo que representa el 37% del total del Presupuesto.

Se efectuó la entrega de los siguientes **productos**:

#### 1. *Servicios registrales a proveedores del Estado*

El Producto “**Servicios registrales a proveedores del Estado**” está a cargo de la Dirección del SEACE, a través de la **Subdirección del Registro**, comprende la administración de los trámites de Inscripción y Renovación de Ejecutores de Obras, Consultores de Obras, Proveedores de bienes y servicios en el Registro Nacional de Proveedores. Se entregó este producto a 112 296 beneficiarios directos (personas naturales y jurídicas proveedores de bienes y/o servicios, ejecutores de obras y consultores de obra) de los 82 056 programados al segundo trimestre de 2010.

Cabe precisar que se ha alcanzado altos niveles de ejecución en la inscripción y renovación de personas naturales en el registro de proveedores de bienes, debido a que los nuevos procedimientos son íntegramente electrónicos sin presentación de documentos y también se debe a la disminución de tasas. Sin embargo se observa una disminución en la cantidad de la inscripción de proveedores de servicios respecto a los años anteriores, por no ser este un requisito para la contratación de personas naturales (CAS).

Respecto a la inscripción de ejecutores de obras, el nivel de cumplimiento respecto a lo programado ha disminuido, dado los inconvenientes ocasionados por los nuevos procedimientos que incluyó la eliminación de exigencias de documentación a los proveedores y determinación de 30 días como límite a los trámites, ocasionó la extensión de los tiempos de evaluación y vencimiento de plazos originando trámites no aprobados; para lo cual se ha propuesto mejoras en los procedimientos, formularios y reportes de información, los cuales están en proceso de implementación por el Área de Sistemas.

En cuanto al indicador según producto principal “**Observaciones a los trámites de inscripción y/o renovación de proveedores**” reportó una reducción de 12% del número de trámites observados en comparación al año pasado. Cabe señalar que debido al desconocimiento de los proveedores en el llenado de los formularios electrónicos se originó dificultades en los procedimientos, para lo cual proponen como medida correctiva la implementación de capacitaciones gratuitas a los proveedores respecto a los trámites ante el Registro, vía web, mediante folletos e instructivos y directamente con “El Día del Proveedor”, capacitaciones internas al personal del RNP, Centro de Consultas y Atención al Usuario.

#### 2. *Soporte Especializado a Usuarios del SEACE*

El Producto “**Soporte especializado a usuarios del SEACE**” está bajo la responsabilidad de la Dirección del SEACE, a través de la **Subdirección de Plataforma**, comprende el soporte especializado en materia de nuevos aplicativos del SEACE. Se entregó este producto a 1 850 beneficiarios directos (usuarios de entidades públicas) al segundo trimestre del el año 2010, cuyo resultado es mejorar la



interacción de los usuarios con las funcionalidades del SEACE para un registro adecuado de la información.

La Subdirección de Plataforma informó que ejecutó el 61% de lo programado en este producto, dado que se ha presentado un nivel de operatividad óptimo del SEACE, así como a la puesta en producción de las nuevas implementaciones lo que conlleva a una reducción de consultas especializadas.

En cuanto al indicador según producto principal “**Entidades registradas en el REC que cuentan con información de procesos de selección en el SEACE**” se obtiene que el 74% de las Entidades proyectadas para registrar al menos un proceso de selección en el SEACE han cumplido con este procedimiento de registro de información en el SEACE durante este segundo trimestre del año 2010, asimismo de 2 568 entidades que han registrado su PAC sólo 2 070 entidades han registrado al menos un proceso de selección en el SEACE.

### **3. Talleres de capacitación en materia de contrataciones a funcionarios públicos**

El Producto “**Talleres de capacitación en materia de contrataciones a funcionarios públicos**” está bajo la responsabilidad de la **Dirección de Servicios Institucionales**, a través de la **Subdirección de Capacitación**, comprende el Perfeccionamiento de los operadores sobre la normativa de contrataciones a nivel nacional a través de talleres. Se realizaron 28 eventos de Talleres de capacitación en materia de contratación y se entregó este producto a 1 118 beneficiarios directos, de los cuales 611 son funcionarios públicos que operan con la normativa de contrataciones en Lima y 507 en provincias. La Subdirección informó un avance de ejecución de sólo 55% dada la prioridad de la Alta Dirección, que ha considerado pertinente realizar un mayor número de seminarios que talleres a fin de capacitar a más usuarios en conocimientos de la normativa de Contrataciones del Estado.

El indicador “**Funcionarios con mayor conocimiento práctico en temas de contratación pública**”, nos muestra que el número de usuarios aprobados en el nivel de perfeccionamiento en relación al total de funcionarios capacitados se ha incrementado en un 20% respecto al año anterior. Asimismo se ha logrado identificar a 569 usuarios aprobados con nota mayor o igual a 14, siendo 293 funcionarios públicos que asistieron a talleres de capacitación en la ciudad de Lima y 276 en el interior del país. En relación al año 2009

### **4. Supervisión de los Procesos de selección desarrollados por los comités especiales u órgano encargado**

El Producto “**Supervisión de los Procesos de selección desarrollados por los comités especiales u órgano encargado**” está bajo la responsabilidad de la **Dirección de Supervisión, Fiscalización y Estudios**, a través de la **Subdirección de Supervisión**, comprende la supervisión del desarrollo de los procesos de selección convocados (por procedimiento clásicos y por modalidades especiales de selección), por las entidades públicas usuarias del SEACE. Al segundo trimestre de 2010, se entregó este producto a 7 400 beneficiarios directos (comité especial u órgano encargado de desarrollar cada proceso de selección que sea materia de supervisión).

En cuanto al indicador “**Errores recurrentes en los procesos de selección de las entidades públicas supervisadas**”, no se ha podido cumplir con este indicador que tenía como objetivo disminuir los procesos de selección observados en comparación con el año 2009, toda vez que se han ampliado los criterios de supervisión. Asimismo,



del levantamiento de las notificaciones electrónicas enviadas se ha evidenciado que varias de las Entidades que han sido notificadas no han adoptado las medidas preventivas para futuras convocatorias conforme lo solicitado por este Organismo Supervisor.

Se está trabajando en consolidar la información de las notificaciones electrónicas enviadas a cada Entidad y emitir oficios dirigidos al Titular de la Entidad con la finalidad de comunicarle sobre las notificaciones electrónicas enviadas a los procesos de selección que ha convocado para que adopten las medidas administrativas que correspondan.

Por otro lado, para el cumplimiento de este objetivo institucional se han desarrollado adicionalmente las siguientes **metas presupuestarias físicas**:

#### **En materia de desarrollo tecnológico**

- La **Oficina de Sistemas** a través de la **Unidad de Métodos** realizó dos informes técnicos de diagnóstico, uno de aplicaciones de mejoras al SEACE, RNP de acuerdo a la nueva normativa y otro de procesos interno institucionales. Se han iniciado los proyectos contemplados en el Plan Operativo Informático 2010.
- La **Oficina de Sistemas** a través de la **Unidad de Desarrollo** cumplió con lo programado en el desarrollo y mejora de aplicativos SEACE, RNP y 91% de lo programado en el mantenimiento de los mencionados aplicativos. Asimismo cumplió con el 96% en el desarrollo y mejora de aplicativos en base a procesos internos institucionales y 81% en su mantenimiento. Se implementaron aplicaciones en los módulos: para los registros y reportes varios para el RNP, de contratos en el SEACE, de Registro de Procesos RES para el SEACE, de Registro de Resoluciones de apelación, de reconsideración del RNP, así como en el módulo de notificaciones para los usuarios de la Dirección de Supervisión y Fiscalización y para aplicaciones de sanción del Tribunal y un sistema de seguimiento de documentos para la Unidad de Logística y para la Dirección de Arbitraje Administrativo.
- La **Oficina de Sistemas** a través de la **Unidad de Soporte y Comunicaciones** cumplió con el 50% de lo programado en la implantación de aplicativos de mejoras al SEACE, al RNP, a los procesos internos y de acuerdo al desarrollo aprobado, así como el 91% de lo programado en soporte de sistemas informáticos al SEACE y RNP y con el 65% de lo programado en soporte de sistemas a procesos internos institucionales, este último avance efectuado por el USCO para esta actividad, se encuentra supeditada a la mejora de los procesos internos institucionales que es parte de la actividad de la UDSI.
- En cuanto al Proyecto **"Modernización SEACE para mejorar su eficiencia a nivel nacional"** (**Programa de Modernización del Estado - PMDE**), la **Oficina de Sistemas** cumplió con sólo el 4.48% del 50% de avance que tenía programado en el Proyecto, que corresponde al avance del desarrollo de implementación del aplicativo SEACE, este avance de ejecución se debió a la falta de definición del alcance de lo que se quiere implementar en el SEACE, versión 3.0, por parte de los usuarios del OSCE, asimismo se debe a la necesidad de funcionalidades adicionales, lo que significa aprobación de (adendas) adicionales para cada una de las etapas del proyecto.

#### **En materia de Fiscalización de procedimientos administrados**

- La **Subdirección de Fiscalización** de la **Dirección de Supervisión, Fiscalización y Estudios** elaboró 1 079 informes producto de la fiscalización posterior realizada, con la finalidad de comprobar la veracidad de la documentación e información presentada por los administrados en los



procedimientos seguidos ante el OSCE (con excepción del Tribunal de Contrataciones) para luego determinar las sanciones y/o multas a aplicar.

#### **En materia de promoción del uso de la subasta inversa**

- La **Subdirección de Subasta Inversa** de la **Dirección Técnica Normativa** informó que la firma consultora elaboró 300 proyectos de fichas técnicas de Bienes y Servicios Comunes para Subasta Inversa que fueron observadas tres veces por no cumplir con los términos de referencia, actividad que se ejecutará en el tercer trimestre.

#### **En materia de Estudios Económicos**

- La **Dirección de Supervisión, Fiscalización y Estudios** a través de la **Subdirección de Estudios Económicos y de Mercado** desarrolló cuatro (04) estudios económicos y sociales relacionados con las contrataciones del Estado, de los cuales uno se refiere a los "Estudios conducentes a mejorar la intervención del OSCE en el monitoreo del mercado estatal", "Estudios de viabilidad de uso de modalidad" a través de la evaluación del Plan de Trabajo presentado por a consultora encargada del estudio de útiles de oficina y escritorio; por último se hizo una Evaluación del Nivel de competencia en la modalidad de subasta inversa como parte de los "Estudios de evaluación de desempeño de nuevas modalidades".

#### **En materia normativa**

- La **Dirección Técnico Normativa** a través de la **Subdirección Técnico Normativa** emitió un proyecto de directiva complementaria a la normativa referida a la aprobación de las bases estándar con las disposiciones sobre su contenido; asimismo logró pronunciarse en 198 casos de observaciones a las bases de los 105 que tenían programados, pues en este período la mayoría de las entidades realizan las convocatorias de sus procesos de selección, generando un mayor número de solicitudes para la elevación de observaciones a las bases. Igualmente absolvio sólo 42 de las 80 consultas formales, sobre aplicación de la normativa, debido a la complejidad de las consultas planteadas y el personal encargado de la elaboración de informes apoyó en la elaboración de pronunciamientos, toda vez que el número de solicitudes de elevación de Bases aumentó considerablemente.
- La **Oficina de Procuraduría** efectuó el seguimiento de los procesos judiciales en las que es parte el OSCE, a través de 609 gestiones legales que representa el 69% de lo programado, cabe señalar que las entidades disminuyeron sus demandas por las vacaciones judiciales.

### **3.2 Prioridad N° 02: Optimizar los servicios que brindamos a fin de lograr que los agentes del sistema de contratación pública, reconozcan al OSCE como un aliado eficiente para una gestión ágil, oportuna, económica y transparente**

La ejecución de compromiso de gasto del presente objetivo ascendió a la suma de S/. 4 711 297 durante el segundo trimestre, lo que representa el 30% del total del Presupuesto. Se efectuó la entrega de los siguientes productos:

#### **1. Pronunciamientos sobre aplicación de sanción a usuarios del Sistema de Contrataciones**

El Producto "**Pronunciamientos sobre aplicación de sanción a usuarios del Sistema de Contrataciones**" está bajo la responsabilidad del **Tribunal de Contrataciones del Estado**, comprende la actividad de evaluar y resolver solicitudes de aplicación de sanciones a usuarios. El Tribunal cumplió con atender a 1 224



usuarios del sistema de contrataciones mediante la solución de expedientes de aplicación de sanción, de los 915 programados, lo que representa un avance ejecutado de 134%.

El **Tribunal de Contrataciones del Estado** ha asumido el reto eficazmente de disminuir la carga procedural recibida. Asimismo este órgano gestiona mejoras sobre sus procedimientos para que sean más cortos, transparentes y menos costosos, a favor de los usuarios del Sistema de Contrataciones.

En cuanto al indicador según producto principal “**Carga procesal de sanción administrativa a usuario del sistema de contratación**” se logró disminuir la carga procedural en 22%.

## 2. *Servicios de orientación y apoyo al usuario sobre procedimientos del OSCE*

El Producto “**Servicios de orientación y apoyo al usuario sobre procedimientos del OSCE**” está bajo la responsabilidad de la **Dirección de Servicios Institucionales**, a través de la **Subdirección de Atención al Usuario**, comprende el servicio de brindar orientación al usuario, sobre consultas y procedimientos administrativos presentados ante la entidad. Al segundo trimestre de 2010, se entregó este producto a 47 252 beneficiarios directos (operadores de la norma de contrataciones y público en general), de un total de 125 713 consultas, siendo estas realizadas en muchos de los casos por las mismas personas.

En cuanto al indicador de producto “**Nivel de satisfacción de los usuarios del servicio que brinda el OSCE**” la medición cuantitativa se realizará mediante una consultoría en noviembre.

De otro lado, para el cumplimiento de este objetivo institucional además se han desarrollado las siguientes **metas presupuestarias físicas**:

### En materia de atención al usuario

- La **Secretaría General** realizó seis (06) actualizaciones del contenido del portal del OSCE; así como la difusión de actividades del OSCE, a través de 16 acciones, asimismo con la finalidad de mantener activa la alianza con los gremios empresariales, profesionales, organizaciones de la sociedad civil se celebraron 16 convenios de Cooperación Institucional con diversas entidades CAP (Colegio de Arquitectos del Perú), APC (Asociación Peruana de Consultoría), PCM (Presidencia de Consejo de Ministros) y SBS (Superintendencia de Banca y Seguros), entre otras. Cabe señalar que con el cambio de la Alta Dirección se han establecido nuevas políticas de difusión, de integración con otras entidades y de un mayor posicionamiento institucional.
- La **Dirección de Servicios Institucionales** a través de la **Subdirección de Administración de las Oficinas Desconcentradas** atendieron a 3 662 consultores de obras y ejecutores de obras, asimismo absolvieron 135 349 consultas presenciales y telefónicas, en 10 oficinas desconcentradas, para que el administrado pueda iniciar procedimientos en zonas colindantes donde reside (fuera de Lima). De otro lado el **Consejo Directivo** aprobó la Directiva que establece los lineamientos para el funcionamiento de las Oficinas Desconcentradas del OSCE a nivel nacional, igualmente se realizó las gestiones para la apertura de seis (06) oficinas desconcentradas.
- La **Dirección de Servicios Institucionales** a través de la **Subdirección de Atención al Usuario** atendieron 43 888 consultas presenciales y 81 825



telefónicas sobre temas relacionados con la normativa de contrataciones y su aplicación.

- La **Dirección de Servicios Institucionales** realizó una Encuesta online a usuarios, entidades y proveedores sobre los servicios que brinda el OSCE, en el mes de mayo.
- La **Oficina de Administración y Finanzas** tiene programado ejecutar la implementación de la nueva sede institucional durante el cuarto trimestre, a través del Proyecto “Ampliación de áreas de la Sede Institucional de OSCE, para mejorar el servicio a sus usuarios”.

#### **En materia de administración de arbitraje**

- La **Presidencia Ejecutiva** emitió 172 resoluciones para la designación de árbitros, se coordinó con la Dirección de Arbitraje Administrativo la emisión de resoluciones, en atención al número de solicitudes de designación de árbitros tramitados por mes.
- La **Dirección de Arbitraje Administrativo** elaboró 73 de los 20 documentos que tenían programados en la administración de arbitrajes por el Sistema Nacional de Arbitraje-SNA, sin embargo cumplió con emitir 38 de las 50 actas de arbitrajes Ad-hoc, para resolver las controversias generadas en la fase de ejecución contractual, debido a que es potestad del Tribunal Arbitral dejar las Secretarías a cargo de nuestra dirección.

### **3.3 Prioridad N° 03: Lograr una gestión de alta calidad que asegure el cumplimiento de los fines institucionales.**

La ejecución de compromiso de gasto del presente objetivo ascendió a la suma de S/. 4 274 773 durante el segundo trimestre, lo que representa el 27% del total de Presupuesto.

Este objetivo involucra la gestión interna que brinda soporte a las funciones de línea de la Entidad, tales como la gestión administrativa y financiera, la capacitación de los recursos humanos y el asesoramiento jurídico. Se han desarrollado las siguientes **metas presupuestarias físicas**:

- La **Presidencia Ejecutiva y el Consejo Directivo** aprobó diez (10) instructivos para el adecuado uso de los recursos institucionales y la optimización de los procedimientos internos.
- La **Oficina de Administración y Finanzas** a través de la **Unidad de Finanzas** elaboró 120 documentos de Transferencia de la recaudación diarias del RNP y 120 de centralización de la recaudación de las oficinas descentradas del OSCE. Cabe señalar que se ha incrementado la devolución de tasas, debido a la entrada en vigencia del nuevo TUPA, incrementándose así la cantidad de giro de cheques. De otro lado la **Unidad de Logística y Servicios Generales** convocó 30 procesos de selección de los 55 programados en el POI, debido a que los usuarios no remitieron los términos de referencia y por restricciones presupuestales dispuestas en el D.U. N° 037-2010.
- La **Unidad de Recursos Humanos** promovió 29 eventos de capacitación al personal de manera interna, cabe señalar que se está llevando a cabo un Diplomado en Contrataciones Públicas a todo el personal del OSCE. De otro lado el Área de Bienestar Social cumplió con realizar eventos en programas de salud preventiva, recreación deportiva, de proyección a la familia y motivacional.
- La **Oficina de Control Institucional** logró efectuar 22 actividades de control.



- La **Oficina de Asesoria Jurídica** realizó el asesoramiento legal a los órganos del OSCE en materia de administración y gestión, mediante 2 982 documentos de los 1 800 programados, las actividades de esta oficina dependen del requerimiento de otras áreas, en su condición de órgano asesor.
- La **Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Cooperación** a través del Área Ejecutiva de Planeamiento realizó un Informe Anual del desempeño alcanzado por el OSCE del Plan Estratégico Institucional 2007-2011 correspondiente al año 2009, en el marco del Plan Estratégico Sectorial Multianual-PESEM 2007-2011-Sector Economía y Finanzas, asimismo realizó una evaluación anual de las metas y actividades programadas y otra al primer trimestre POI 2010. El **Área Ejecutiva de Presupuesto** elaboró un instructivo interno de la Ejecución Presupuestal y una evaluación anual presupuestaria 2009.

### 3.4 Prioridad N° 04: Fortalecer el liderazgo institucional en el ámbito de contratación pública en los procesos de integración internacional

La ejecución de compromiso de gasto del presente objetivo ascendió a la suma de S/. 1 117 073 durante el segundo trimestre, lo que representa el 7% del total del Presupuesto.

Este objetivo se enfoca en la necesidad estratégica de aprovechar las experiencias en materia de contrataciones de otros países a fin de estudiar la viabilidad de replicarlas en el sistema de contrataciones peruano y viceversa, así como integrarnos y fortalecernos interinstitucionalmente a nivel nacional. Se desarrollaron las siguientes metas programadas:

- La Secretaría General a través de la participación del Presidente Ejecutivo en la reunión del Consejo Directivo RICG (Red Interamericana de Compras Gubernamentales), en México, se impulsó la participación del Estado Peruano como sede de la IV Conferencia Anual de Compras Gubernamental en las Américas, en Lima en octubre de 2010.

En **resumen** los productos entregados por la institución a los beneficiarios tuvieron avances de ejecución positivos respecto a lo programado en el segundo trimestre del presente año:

- **"Servicios registrales a proveedores del Estado"** (136%) que está a cargo de la Dirección del SEACE, a través de la **Subdirección del Registro**.
- **"Pronunciamientos sobre aplicación de sanción a usuarios del Sistema de Contrataciones"** (134%) que está bajo la responsabilidad del **Tribunal de Contrataciones del Estado**.
- **"Supervisión de los Procesos de selección desarrollados por los comités especiales u órgano encargado"** (100%) está bajo la responsabilidad de la Dirección de Supervisión, Fiscalización y Estudios, a través de la **Subdirección de Supervisión**.
- **"Talleres de capacitación en materia de contrataciones a funcionarios públicos"** (55%) está bajo la responsabilidad de la Dirección de Servicios Institucionales, a través de la **Subdirección de Capacitación**.
- **"Servicios de orientación y apoyo al usuario sobre procedimientos del OSCE"** (81%) está bajo la responsabilidad de la Dirección de Servicios Institucionales, a través de la **Subdirección de Atención al Usuario**.
- **"Soporte especializado a usuarios del SEACE"** (61%) está bajo la responsabilidad de la Dirección del SEACE, a través de la **Subdirección de Plataforma**.

Las Oficinas Desconcentradas que han registrado mayor número de personas atendidas son Cajamarca (23 992), Trujillo (20 305) y Chiclayo (17 703), tal como se aprecia en el Cuadro N° 03.



En el siguiente cuadro se muestra un **resumen del avance de metas físicas** por órganos y unidades orgánicas:

**Cuadro N° 03**

**RESUMEN DE METAS POR ÓRGANOS Y UNIDADES ORGÁNICAS**

Cod. Meta Presup.	Organos y Unidades Orgánicas Involucradas	Unidad de medida	AVANCE DE METAS FÍSICAS		
			PROGRAMACIÓN AL 2do. TRIMESTRE	EJECUCIÓN AL 2do. TRIMESTRE	EJE/PROG
001	Subdirección de Administración de las Oficinas Desconcentradas	Documento	3	3	100.0%
002	Arequipa	Persona atendida	28,924	23,992	82.9%
003	Chiclayo	Persona atendida	15,717	17,703	112.6%
004	Cusco	Persona atendida	18,084	13,285	73.5%
005	Huancayo	Persona atendida	19,922	13,040	65.5%
006	Iquitos	Persona atendida	20,708	16,461	79.5%
007	Piura	Persona atendida	14,920	14,887	99.8%
008	Trujillo	Persona atendida	27,716	20,305	73.3%
009	Huancavelica	Persona atendida	5,465	3,742	68.5%
010	Cajamarca	Persona atendida	6,849	9,240	134.9%
011	Huaraz	Persona atendida	7,573	6,346	83.8%
012	Dirección de Servicios Institucionales / SAUS	Persona atendida	58,500	47,252	80.8%
013	Subdirección de Capacitación	Persona capacitada	2,030	1,118	55.1%
014	Proyecto de Modernización del Sistema de Contrataciones para mejorar su eficiencia a Nivel Nacional	Porcentaje	50%	4%	8.0%
015	Oficina de Sistemas / Unidad de Desarrollo de Sistemas	Porcentaje	50%	45.90%	91.80%
016	Unidad de Soporte y Comunicaciones	Porcentaje	50%	46.00%	92.00%
017	Unidad de Métodos	Informe técnico	2	2	100.0%
018	Subdirección de Plataforma	Persona atendida	3,022	1,850	61.2%
019	Dirección del SEACE / Subdirección del Registro	Persona atendida	82,520	112,296	136.1%
020	Subdirección de Estudios Económicos y de Mercado	Estudio	4	5	125.0%
021	Dirección Técnico Normativa / STNO	Documento emitido	186	241	129.6%
022	Subdirección de Subasta Inversa	Informe	450	0	0.0%
023	Subdirección de Fiscalización	Informe	900	1,079	119.9%
024	Dirección de Supervisión, Fiscalización y Estudios / SSUP	Parsona atendida	7,400	7,400	100.0%
025	Consejo Directivo, Presidencia Ejecutiva y Secretaría General	Acción	598	230	38.5%
026	Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Cooperación	Informe	6	5	83.3%
027	Oficina de Administración y Finanzas / ULSE y UFIN	Acción	295	272	92.2%
028	Unidad de Recursos Humanos	Evento	36	29	80.6%
029	Oficina de Asesoría Jurídica	Documento	1,630	2,482	152.3%
030	Oficina de Procuraduría	Gestiones legales	1,408	1,000	71.0%
031	Proyecto: Ampliación de Áreas de la Sede Institucional del OSCE para Mejorar el Servicio a Usuarios	Metros cuadrados	0	0	0.0%
032	Oficina de Control Interno	Documento	19	22	115.8%
033	Dirección de Arbitraje Administrativo	Documento	70	111	158.6%
034	Tribunal de Contrataciones del Estado / Secretaría del Trib.	Persona atendida	915	1,224	133.8%
035	Pensiones*	Planillas	6	6	100.0%

(\*).Numeral II del artículo 9º de la Directiva N° 002-2009-EF/76.01, los gastos relacionados a pensiones, no son productos y por tanto no responden a un Objetivo Institucional.

En relación al **gasto comprometido a nivel de Unidades Orgánicas** al segundo trimestre del año 2010, el 37% del Total de Gastos, está destinado al Eje Estratégico Sistema de Contrataciones (Prioridad N° 01), el 30% a Servicios de Usuarios (Prioridad N° 02), el 27% a Gestión Interna y el 7% a Integración Internacional, tal como se aprecia en el siguiente cuadro:



**Cuadro N° 04**  
**Distribución de Presupuesto comprometido por Escala de Prioridades**  
(Al tercer trimestre de 2010)

Cod. Meta Presup.	Eje estratégico <b>Organos y Unidades Orgánicas involucradas</b>	Sistema de Contrataciones	Servicios a Usuarios	Gestión Internacional	Integración Internacional
		Prio. N° 01	Prio. N° 02	Prio. N° 03	Prio. N° 04
001	Subdirección de Administración de las Oficinas Desconcentradas		210 640		
002	Arequipa		79 313		
003	Chiclayo		68 295		
004	Cusco		58 431		
005	Huancayo		65 171		
006	Iquitos		49 767		
007	Piura		75 979		
008	Trujillo		63 338		
009	Huancavelica		54 131		
010	Cajamarca		58 123		
011	Huaraz		56 819		
012	Dirección de Servicios Institucionales / SAUS		981 814		
013	Subdirección de Capacitación	603 602			
014	Proyecto de Modernización del Sistema de Contrataciones para mejorar su eficiencia a Nivel Nacional		17 722		
015	Oficina de Sistemas / Unidad de Desarrollo de Sistemas	419 146			
016	Unidad de Soporte y Comunicaciones	1 666 278			
017	Unidad de Métodos	163 413			
018	Subdirección de Plataforma	332 359			
019	Dirección del SEACE / Subdirección del Registro	790 704			
020	Subdirección de Estudios Económicos y de Mercado	168 147			
021	Dirección Técnico Normativa / STNO	531 614			
022	Subdirección de Subasta Inversa	186 569			
023	Subdirección de Fiscalización	246 111			
024	Dirección de Supervisión, Fiscalización y Estudios / SSUP	426 852			
025	Consejo Directivo, Presidencia Ejecutiva y Secretaría General			1 117 073	
026	Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Cooperación		247 335		
027	Oficina de Administración y Finanzas / ULSE y UFIN		3 280 819		
028	Unidad de Recursos Humanos		400 693		
029	Oficina de Asesoría Jurídica		140 928		
030	Oficina de Procuraduría	255 154			
031	Proyecto: Ampliación de Áreas de la Sede Institucional del OSCE para Mejorar el Servicio a Usuarios		0		
032	Oficina de Control Interno		204 998		
033	Dirección de Arbitraje Administrativo	306 387			
034	Tribunal de Contrataciones del Estado / Secretaría del Trib.	2 583 090			
<b>Costo Total por Objetivo Institucional 2010</b>		<b>5 807 670</b>	<b>4 711 297</b>	<b>4 274 773</b>	<b>1 117 073</b>
<b>Distribución Porcentual según Prioridad</b>		<b>37%</b>	<b>30%</b>	<b>27%</b>	<b>7%</b>
035	Pensiones (1)			89 203	
<b>Presupuesto Total</b>				<b>16 000 017</b>	

(1) / Numeral II del artículo 9º de la Directiva N° 002-2009-EF/76.01, los gastos relacionados a pensiones, no son productos y por tanto no responden a un Objetivo Institucional



#### 4. Resultados alcanzados en los Indicadores de Desempeño

##### A) A nivel de productos

La relación de indicadores previstos para el año 2010 así como los valores a alcanzar en el citado período fiscal se precisa en el Cuadro N° 05 que se muestra a continuación:

**Cuadro N° 05**

Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE)  
Indicadores por Objetivo General y Específico

Matriz de Indicadores de Desempeño 2010 a cargo del OSCE a nivel de Productos

OBJETIVOS GENERALES	PRODUCITOR	INDICADORES DE DESEMPEÑO				PROBLEMAS PRESENTADOS	PROGRESO EN PERÍODO REALIZADO	ÁREA RESPONSABLE
		NOMBRE DEL INDICADOR	TIPO	ALCANCE Y CONTEXTO	METRÍAS Y ESTÁNDARES			
PRODUCIDO 1: Cumplir con la normativa de procedimientos del Estado establecida en la legislación y reglamentos de contrataciones y sus modificaciones, así como las normas de transparencia y ética en las adquisiciones del Estado.	Indicador de la Unidad de Gestión de Riesgos y Control Interno del OSCE	“Cumplimiento de las normas y procedimientos establecidos en la legislación y reglamentos de contrataciones y sus modificaciones, así como las normas de transparencia y ética en las adquisiciones del Estado”	Indicador de Cumplimiento	Indicador de Cumplimiento	0,00%	0,00%	N. A.	Subdirección del Riesgo
Indicador de la Unidad de Gestión de Riesgos y Control Interno del OSCE	Indicador de Cumplimiento	“Cumplimiento de las normas y procedimientos establecidos en la legislación y reglamentos de contrataciones y sus modificaciones, así como las normas de transparencia y ética en las adquisiciones del Estado”	Indicador de Cumplimiento	Indicador de Cumplimiento	0,00%	0,00%	N. A.	Subdirección de Supervisión
Indicador de la Unidad de Gestión de Riesgos y Control Interno del OSCE	Indicador de Cumplimiento	“Cumplimiento de las normas y procedimientos establecidos en la legislación y reglamentos de contrataciones y sus modificaciones, así como las normas de transparencia y ética en las adquisiciones del Estado”	Indicador de Cumplimiento	Indicador de Cumplimiento	0,00%	0,00%	N. A.	Subdirección de Cumplimiento
PRODUCIDO 2: Ofrecer a los ciudadanos y empresas un servicio público de calidad y eficiente en la contratación pública, transparente, ético y ética en las adquisiciones del Estado.	Indicador de la Unidad de Gestión de Riesgos y Control Interno del OSCE	“Cumplimiento con el establecido en las normas y procedimientos establecidos en la legislación y reglamentos de contrataciones y sus modificaciones, así como las normas de transparencia y ética en las adquisiciones del Estado”	Indicador de Cumplimiento	Indicador de Cumplimiento	0,00%	0,00%	N. A.	Subdirección de Cumplimiento
Indicador de la Unidad de Gestión de Riesgos y Control Interno del OSCE	Indicador de Cumplimiento	“Cumplimiento con el establecido en las normas y procedimientos establecidos en la legislación y reglamentos de contrataciones y sus modificaciones, así como las normas de transparencia y ética en las adquisiciones del Estado”	Indicador de Cumplimiento	Indicador de Cumplimiento	0,00%	0,00%	N. A.	Subdirección de Cumplimiento
PRODUCIDO 3: Cumplir con la normativa de procedimientos establecidos en la legislación y reglamentos de contrataciones y sus modificaciones, así como las normas de transparencia y ética en las adquisiciones del Estado.	Indicador de la Unidad de Gestión de Riesgos y Control Interno del OSCE	“Cumplimiento de las normas y procedimientos establecidos en la legislación y reglamentos de contrataciones y sus modificaciones, así como las normas de transparencia y ética en las adquisiciones del Estado”	Indicador de Cumplimiento	Indicador de Cumplimiento	0,00%	0,00%	N. A.	Subdirección de Cumplimiento
Indicador de la Unidad de Gestión de Riesgos y Control Interno del OSCE	Indicador de Cumplimiento	“Cumplimiento de las normas y procedimientos establecidos en la legislación y reglamentos de contrataciones y sus modificaciones, así como las normas de transparencia y ética en las adquisiciones del Estado”	Indicador de Cumplimiento	Indicador de Cumplimiento	0,00%	0,00%	N. A.	Subdirección de Cumplimiento

ANEXO 05: INDICADORES DE DESEMPEÑO 2010. Plan Operativo Institucional. Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE)



## B) A nivel de Objetivo General y Específico

Cuadro N° 06

Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE)  
Indicadores por Objetivo General y Específico

Matriz de Indicadores de Desempeño 2010 a cargo del OSCE a nivel de Objetivo General y Específico

OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	NOMBRE DEL INDICADOR	Unidad de medida	INDICADORES DE DESEMPEÑO		PROBLEMAS PRESENTADOS	LOGROS	PROPIEDADES DE MEDIDAS CORRECTIVAS A REALIZAR O REALIZADAS	ÁREA RESPONSABLE
				Abrirlo (%)	Cerrarlo (%)				
PROBANDO 1. Objetivo 1 Mejorar el sistema de contratación Pública a fin de sostener e integrar los procesos Normativos de funcionamiento del Estado	"Porcentaje de Procesos de Selección de Subasta Inversa realizados electrónicamente"	Resultado Intermedio	Indicador de Eficiencia	40.0%	36.3%	De las 1.781 subastas inversas que se abrieron desencuentro del año, solo se realizó una subasta inversa electrónica por parte de las entidades que representan el 36%.	Diseñar indicador sobre la elaboración de procedimientos y formularios para las entidades que realizan subastas inversas por internet.	Su Subdirección de Sistemas e Infraestructura	
PROBANDO 1. Objetivo 1 Mejorar el sistema de contratación Pública a fin de sostener e integrar los procesos Normativos de funcionamiento del Estado	"Porcentaje de Entidades que registran sus contratos en el SEACE en relación al total de Entidades del Estado Peruano con usuario SEACE"	Resultado Intermedio	Indicador de Eficiencia	10.7%	14.4%	A través de las acciones de supervisión realizadas en el primer trimestre, se está fomentando en los entes que cumplen con el compromiso con el Registro Oficial de Contratistas en el SEACE, se han mejorado los procedimientos que deben seguir para el registro de sus contratos.	Se han logrado cumplir con el criterio de que algunas entidades que no cumplen con el compromiso con el SEACE, se preparen para el procedimiento que deben seguir para el registro de sus contratos.	Su Subdirección de Supervisión	
OBJETIVO 1.1 ESTRATEGICO 1.1 Consolidar el proceso de modernización del sistema de contratación pública	"Incremento de la proporción de selección turbinadas de forma electrónica"	Resultado Intermedio	Indicador de Eficiencia	2.0%	1.4%	En el primer trimestre se realizó un reducido incremento en el número de procedimientos turbinados en el sistema de contratación de forma electrónica para la contratación de servicios.	Este indicador considera que de los 137 RDOs presentes que tienen convocatorias por las Entidades durante el presente año, 8.116 de estos se realizaron de forma electrónica, resultando que podría ser porque las entidades evaluando la facilidad de incrementar la disponibilidad de nuevas entidades en el sistema de contratación de servicios a conocer procedimientos de licitación en forma electrónica para la contratación de servicios.	Su Subdirección de Plataforma	
OBJETIVO 1.2 ESTRATEGICO 1.2 Mejorar el sistema de contratación pública	"Porcentaje de avance en la implementación e implementación de los sistemas de contratación electrónica en el SEACE, IIMP, Trámite, Subasta Inversa, Memoria Circular (Electrónica)"	Resultado Intermedio	Indicador de Eficiencia	10.0%	10.0%	Se ha mejorado la implementación modalidad que es la digitalización de los procedimientos de contratación de servicios específicos y contratación de bienes y servicios. Y, se realizó la puesta en producción de las implementaciones de la Unidad de Desarrollo de la Oficina de Planeamiento, Desarrollo como problema en el RDOs N° 140-2009-EP y el Decreto Ejecutivo N° 140-2009-EP, denominado en su momento como la "Ley de Contrataciones del Sector" que remitió las diferentes Unidades y autorizaciones de autoridades en producción del SEACE de Vigilancia de los trámites del personal Plurinacionales, Revisores, Revisores y procesos con Régimen Especial.	Se ha mejorado la implementación modalidad que es la digitalización de los procedimientos de contratación de servicios específicos y contratación de bienes y servicios. Y, se realizó la puesta en producción de las implementaciones de la Unidad de Desarrollo de la Oficina de Planeamiento, Desarrollo como problema en el RDOs N° 140-2009-EP y el Decreto Ejecutivo N° 140-2009-EP, denominado en su momento como la "Ley de Contrataciones del Sector" que remitió las diferentes Unidades y autorizaciones de autoridades en producción del SEACE de Vigilancia de los trámites del personal Plurinacionales, Revisores, Revisores y procesos con Régimen Especial.	Su Unidad de Desarrollo de Sistemas	
OBJETIVO 1.2 ESTRATEGICO 1.2 Mejorar el sistema de contratación pública	"Supervisión de los procesos de contratación realizados por las Entidades del Estado peruano"	Resultado Intermedio	Indicador de Eficiencia	1.46%	1.43%	A través de la supervisión de RDO se ha mejorado el proceso de implementación de la estrategia en función de la evolución económica. Y, debido de los procesos implementados en el primer trimestre de 2010.	Se ha solicitado la contratación de personal suficiente para tener la supervisión de los procesos de licitación que componen las unidades públicas.	Su Subdirección de Supervisión	
OBJETIVO 1.2 ESTRATEGICO 1.2 Mejorar el sistema de contratación pública	"Cumplimiento en la atención de solicitudes de observaciones a las bases, dentro del plazo establecido en la normativa de contratación pública"	Resultado Intermedio	Indicador de Cumplimiento	100%	100%	Se ha logrado atender al 100% de las solicitudes de observaciones a las bases dentro del plazo establecido en la normativa de contratación pública.	No identificaron problemas N.A.	Su Subdirección Técnica Normativa	



## Cuadro N° 06

OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	NOMBRE DEL INDICADOR	INDICADORES DE DESEMPEÑO			LOGROS	PROBLEMAS PRESENTADOS	PROYECTAS DE MEDIDAS CORRECTIVAS A REALIZAR O REALIZADAS
			ÁMBITO (Y DIMENSIÓN)	VALOR ESTABLECIDO	VALOR ESTIMADO AL FIMES			
<b>PRIORIDAD 1.</b> Objetivo 1: Mantener el sistema de contratación más eficiente e integrar los procesos técnicos del abastecimiento de los servicios	<b>OBJETIVO 1.4</b> Consolidar las normas de optimización e integración de los procesos técnicos del abastecimiento de los servicios	"Porcentaje de Entidades Públicas que hacen uso de la Subasta "Inversa"."	Indicador de Eficacia Intermedio	50%	25%	45%	En el caso de adjudicaciones de menor importancia las entidades prefieren realizar sus subastas propias de acuerdo a su propia conveniencia y en menor número.	Aprobación de bases técnicas de licitación y elaborar bases estandarizadas para la subasta propuesta de licitación y elección de proveedor electrónico.
<b>PRIORIDAD 2.</b> Objetivo 2: Lograr una gestión más eficiente que asegure el cumplimiento de los fines institucionales		"Número de los Procedimientos Operativos de los Órganos del OSCE".	Indicador de Eficacia Intermedio	10%	10%	100%	La Unidad de Negocios de la Oficina de Sistemas informó la falta de mecanismos que permitan mejorar la eficiencia en el manejo de los procedimientos operativos de los organismos. Se estableció un plan de trabajo para la adecuación del espacio físico.	Programar el refuerzo en el número de personal de esta Unidad para la atención de los procedimientos operativos de los organismos.
<b>OBJETIVO ESTRÁTICO 2.3</b> Contar con una política integral de recursos humanos		"Porcentaje de OSCE que aplica la evaluación de desempeño satisfactoria anualmente".	Indicador de Calidad Intermedio	70%	0%	0%	N.A.	N.A.
<b>PRIORIDAD 2.</b> Objetivo 3: Optimizar los servicios que brindamos a fin de garantizar que los agentes del sistema de contratación al público, reconozcan al OSCE como un aliado eficiente para una gestión más eficiente, económica y transparente.		"Porcentaje anual de casos procedimental resueltos de acuerdo a los criterios de Sanción".	Indicador de Eficacia Intermedio	80%	10%	104%	Al resolverse 506 expedientes se logró una saturación del Sistema de notificación y se determinó la carga procedimental demora en la ejecución de las notificaciones verbales.	Se realizó la solicitud de contratación de un notificador más y se indicó la implementación de notificaciones electrónicas. Se eligieron nuevas vocales y se re-comunicaron las Señas.
		"Porcentaje de Licitación Arbitral emitidos en el año".	Indicador de Eficacia Intermedio	61	74.5	122.13	Saturación del Sistema de notificación y se obtuvo un record de la misma en el mes de febrero.	Envío de comunicado a los arbitros. Recibiendo información del mandatario legal en el artículo 211 del D.S. N° 194-2008-EP asimismo se realizaron las coordinaciones para la implementación del remitente en la Dirección del Arbitraje Administrativo.
		"Porcentaje de arbitrios resueltos en el año".	Indicador de Eficacia Intermedio	15%	62	62	No se alcanzó el porcentaje programado debido a la complejidad de los procedimientos de designación arbitral y acuerdo a la información del Tribunal Arbitral.	Continua en la revisión de los procedimientos de designación (del año 2006).
		"Instalación de Tribunales Arbitrales".	Indicador de Eficacia Intermedio	25%	25%	42%	Se ha superado lo programado respectivo del número de tribunales designados.	Se ha cumplido el plazo establecido de instalación de los tribunales arbitrales.
		"Modificación del Reglamento de Contrataciones de la Ley de Contrataciones del Estado".	Indicador de Eficacia Intermedio	0%	0%	0%	Se realizaron reuniones de coordinación con entidades y gremios interesados en la modificación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado a efectos de regular sus propuestas y solicitudes.	N.A.



Cuadro N° 06

OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INDICADORES DE DESARROLLO	INDICADORES DE DESEMPEÑO	LOGROS	PROBLEMAS PRESENTADOS	PROYECTAS DE MEDIDAS CORRECTIVAS A REALIZAR O REALIZADAS	ÁREA RESPONSABLE	
<b>PRIORIDAD 2</b> Objetivo 3 Optimizar los servicios que brindamos a fin de garantizar que las agencias del sistema de contratación pública reconozcan al OSCE como un aliado eficiente para una gestión ágil, oportuna, económica y transparente.	<b>OBJETIVO ESTRÁTÉGICO 3:</b> Recuperar los servicios brindados a favor de la satisfacción de los usuarios del sistema.	"Incremento porcentual de resultados administrativos en forma descentralizada"	Indicador de Eficiencia Porcentaje	Indicador de Eficiencia Porcentaje	0,00% 0,00%	0,00% 0,00%	Valor especificado al momento Año anterior	Año anterior
		"Porcentaje de trámites realizados a través de las oficinas descentralizadas en relación al total de los trámites recibidos"	Indicador de Eficiencia Porcentaje	Indicador de Eficiencia Porcentaje	28% 28%	30% 30%	137% 137%	A partir de que se informó que a partir del 15/01/2010 las inscripciones y renovaciones de los proveedores de servicios se efectúan por internet, bajando los ingresos de trámites en Lima, esto no ha sido igual en las provincias, motivo por el cual el porcentaje de trámites han seguido siendo este tipo de trámites con lo cual el porcentaje de trámites en Q. D con relación al gran total ha sido más elevado que el previsto
		"Avance en la implementación del edificio adquiere"	Indicador de Eficiencia Porcentaje	Indicador de Eficiencia Porcentaje	0% 0%	0% 0%	0% 0%	Se tiene programado iniciar en diciembre
		"Incremento porcentual de los usuarios satisfechos por el servicio de capacitación"	Indicador de Calidad Porcentaje	Indicador de Calidad Porcentaje	0,0% 0,0%	0,0% 0,0%	N.A. N.A.	A partir del mes de abril se desarrollarán las encuestas a los usuarios de los diversos eventos de capacitación
		"Porcentaje de resultado general en relación al gasto total para la ejecución"	Indicador de Inversión Porcentaje	Indicador de Economía Porcentaje	52% 109%	109% 210%	N.A. N.A.	Durante el primer trimestre del año se emitido solo 52% de la ejecución de los PPA los segundos y terceros trimestres ya que en este periodo de tiempo se había programado la adjudicación de los productos de capacitación necesarios para el Pan Nacional que no fue llamado, se considera de Capotabanco. Sin embargo, sin embargo, se considera que no se ofreció suficiente información a los licitantes de que brindaron estos servicios de capacitación que permitieron obtener un incremento en el porcentaje ejecutado.
<b>PRIORIDAD 4</b> Objetivo 4 Fortalecer el liderazgo institucional en el ámbito de contratación pública en los procesos de integración internacional.	"Gestión de Cooperación Intersectorial en materia técnica y/o económica"	Documento	Indicador de Eficiencia Porcentaje	0 0	0 0	N.A. N.A.	Sesión General	



## 4.2 Cumplimiento de Indicadores y Metas de Políticas Nacionales del SEF

**Cuadro N° 07**

MATERIAL DE MÉTRICAS Y INDICADORES DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN MATERIA DE POLÍTICAS NACIONALES DE DESARROLLO SUSTENTABLE Y FINANZAS  
PERÍODO: 2010

Métrica	Política Pública	Actividad	Indicador Prioritario	Programado al 30 de Noviembre	Ejecutado al 30 de Noviembre	Nivel de Cumplimiento (ejemplo: 100%)	Programado al 31 de Diciembre	Ejecutado al 31 de Diciembre	
<b>3.8 EN MATERIA DE DIFERENCIALIZACIÓN</b>	3.8.1 Capacitar sistemáticamente a los Gobiernos Regionales y Locales a fin de generar y consumir una competencia capaz de garantizar la eficiencia y eficacia en la ejecución de sus funciones.	Realización de eventos de capacitación para el personal de Gobierno Regional y Local, al interior del país, en materia de Contrataciones Estatales.	Número de Eventos para los Gobiernos Regionales y Locales.	20	35	100%	20	100%	
<b>3.9 EN MATERIA DE EXTENSIÓN TECNOLÓGICA, MEDIO AMBIENTE Y COMPETITIVIDAD</b>	7.9.1 Capacitar a través de programas a los miembros del Congreso para la realización de eventos de capacitación para la reutilización y gestión de empresas. -Migas en materia de Contrataciones Estatales.	Realización de eventos de capacitación para la reutilización y gestión de empresas. -Migas en materia de Contrataciones Estatales.	Número de Eventos para Migras	5	5	100%	5	100%	
<b>10.9 EN MATERIA DE ADMINISTRATIVA</b>	10.9.1 Promover la permanente y adecuada simplificación de los trámites, identificando los más frecuentes, a efecto de reducir sus costos y el tiempo que demanda realizarlos.	Simplificación de procedimientos a través del OSCE.	TUPE del OSCE simplificado.	0	0	0%	0	0%	
		Modificación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado	Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado simplificado (1)	1	0	0%	1	0%	
		10.9.2 Promover el uso interno de las tecnologías de la información y comunicación (TICs) en las distintas entidades públicas.	Administración y desarrollo del Sistema Electrónico de contrataciones.	Número de implementaciones realizadas en los diversos módulos del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado como parte del mejoramiento continuo del Sistema.	22	38	100%	32	100%
				Porcentaje de Entidades que implementan sus contrataciones en el SECE en relación al total de Entidades del Estado. Recaudación con un valor del MACE.	28%	28%	28%	31,2,74%	
<b>11.9 EN MATERIA DE POLÍTICA ANTICORRUPCIÓN</b>	11.9.1 Fortalecer la lucha contra la corrupción en las instituciones, las adquisiciones y la gestión de bienes y servicios, eliminando los conflictos de intereses y favoreciendo la transparencia.	Supervisión de los procesos de contratación realizados por las Entidades del Estado Peruano.	Número de Procedimientos Supervisados	5000	5075	101,50%	5000	101,50%	
				Supervisión de la legalidad de los Procesos de Selección a medida.	100%	100%	100%	100,5,7%	
				Resolver controversias que se suscitan entre las Entidades del Estado, Participantes, Postores y Contratistas.	100%	100%	100%	100,5,7%	
				Número de resoluciones expedidas de recursos de impugnaciones	120	143	116%	120	116,17%
				Estado de Cumplimiento	Blanco				
				Estado de Ejecución	Verde	0,95 - 1,00			
				Estado de Desempeño	Amarillo	0,75 - 0,95			
				Estado de Cumplimiento	Rojo	0,25 - 0,50			

(1) A solicitud de la Asociación se realizará un "Title II review mandatory" dirigido a la autoridad del Subsector de Contrataciones Pública con la finalidad de garantizar que el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado cumple con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Para ello, la Dirección Técnica Normativa cuenta con un Panel de Trabajo



## 5. Estado de ejecución del Presupuesto Institucional al II trimestre 2010

### 5.1 Presupuesto Institucional de Apertura

Mediante Resolución N° 534-2009-OSCE/PRE, de fecha 29 de Diciembre del 2009, se aprobó el *Presupuesto Institucional de Apertura* (PIA) de Ingresos y Gastos del año Fiscal 2010 del Pliego 059 Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE, por el importe total de S/. 39 088 580, por la Fuente de Financiamiento 2 Recursos Directamente Recaudados, distribuido de la siguiente manera:

**Cuadro N° 08**  
**PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA - AÑO 2010**

CATEGORIA DE GASTO / GENERICA DEL GASTO	PIA
<b>GASTO CORRIENTE</b>	<b>35,099,139</b>
2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	9,714,745
2.2 PENSIONES Y PRESTACIONES SOCIALES	437,884
2.3 BIENES Y SERVICIOS	24,752,150
2.5 OTROS GASTOS	194,360
<b>GASTO DE CAPITAL</b>	<b>3,989,441</b>
2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	3,989,441
<b>TOTAL</b>	<b>39,088,580</b>

### 5.2 Modificaciones Presupuestarias

#### Modificaciones a nivel Institucional

Al segundo trimestre del año 2010, no se ha realizado Modificaciones a nivel Institucional (incorporación del Saldo de Balance), los mayores gastos solicitados por las diferentes Unidades Orgánicas de la entidad fueron atendidas con cargo a nuestro propio presupuesto aprobado a través de modificaciones presupuestarias en el nivel funcional programático.

#### Modificaciones a nivel Funcional Programático

Al segundo trimestre del año 2010, se han realizado modificaciones presupuestarias de tipo 3 (Modificaciones dentro de la Unidad Ejecutora), a fin de atender los requerimientos solicitados por las diferentes Unidades Orgánicas, incluida la habilitación de presupuesto de la partida de gastos 2.1.1 Retribuciones y Complementos en Efectivo, por el importe total de S/. 288 992, con cargo a la partida 2.3 Bienes y Servicios, para cubrir el costo de liquidaciones de beneficios sociales de funcionarios y trabajadores no previstas en el PIA, la misma que contó con la opinión favorable de la Dirección General de Presupuesto Público emitida a través del Oficio N° 099-2009-EF/76.01.

Dichas modificaciones se han formalizado a través de las Resoluciones N° 033, 143, 201, 263, 296 y 337-2010-OSCE/PRE, en cumplimiento a lo dispuesto en las normas emitidas por la referida Dirección General del MEF.



El Presupuesto Inicial y sus modificaciones efectuadas a nivel Institucional y Funcional Programático, se muestran en el siguiente cuadro:

**Cuadro N° 09**

**PRESUPUESTO INICIAL Y MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS 2010 A NIVEL DE GENERICAS**

DISPOSITIVOS LEGALES	Personal y Obligaciones Sociales	Pensiones y Prestaciones Sociales	Bienes y Servicios	Otros Gastos	Adquisición de Activos No Financieros	TOTAL
<b>FF: 2 RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS</b>						
<b>PRESUPUESTO INICIAL DE APERTURA</b> Ley N° 29465 y RP N° 534-2009-OSCE/PRE	9,714,745	437,884	24,752,150	194,360	3,989,441	<b>39,088,580</b>
<b>CREDITOS SUPLEMENTARIOS</b>						0
<b>ANULACIONES Y CREDITOS INTERNOS</b> RP N° 033-2010-OSCE/PRE (Enero) RP N° 143-2010-OSCE/PRE (Febrero) RP N° 201-2009-OSCE/PRE (Marzo) RP N° 263-2010-OSCE/PRE (Abril) RP N° 296-2010-OSCE/PRE (Mayo) RP N° 337-2010-OSCE/PRE (Junio)	288,992	10,250	-299,242 -2,100		2,100	0 0 0 0 0 0
<b>TOTAL FUENTE 2</b>	<b>9,782,956</b>	<b>448,134</b>	<b>24,671,589</b>	<b>194,360</b>	<b>3,991,541</b>	<b>39,088,580</b>

Fuente de información: SIAF-MPP

### 5.3 Ejecución Presupuestal de Ingresos y Gastos por Unidades Orgánicas

El análisis de la ejecución presupuestal se realiza por Órgano Institucional, cuyo orden de presentación sigue la conformación establecida en el Reglamento de Organización y Funciones del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE).

#### 5.3.1 Ingresos por Órganos Institucionales

Debido a que no se ha incorporado crédito suplementario alguno, el Presupuesto Institucional de Apertura de los ingresos de cada Órgano Institucional recaudador se mantiene sin variación en el presente trimestre. Al respecto, la programación de ingresos de cada órgano está comprendida por la recaudación estimada durante la fase de aprobación presupuestal.

La ejecución del Ingreso Corriente ascendió a la suma de S/. 23 135 916, monto que representa el 59% de su PIM y el 122% de su programación al II trimestre, mientras que el saldo de balance a la fecha asciende a la suma de S/. 115 108 988, lo que genera un ingreso total de S/. 138 244 904.

En el siguiente cuadro se puede apreciar la recaudación por categoría del ingreso y a nivel de órganos institucionales al II trimestre del año:



**Cuadro Nº 10**  
**Estado Situacional de los Ingresos por Órgano Institucional**  
**(En Nuevos Soles)**

Unidad Orgánica	Presupuesto Institucional de Apertura	Presupuesto Modificado	Al II Trimestre		Avance Porcent.	
			Programac. Presupuest.	Ejecución de Ingresos	del PIM	de la Progr.
<b>Ingreso Corriente:</b>	<b>39,088,580</b>	<b>39,088,580</b>	<b>18,904,581</b>	<b>23,135,916</b>	<b>59%</b>	<b>122%</b>
Dirección de Arbitraje Administrativo	1,057,791	1,057,791	522,125	358,182	34%	69%
Tribunal de Contrataciones del Estado	1,833,490	1,833,490	1,161,720	1,596,669	87%	137%
Oficina de Administración y Finanzas	102,034	102,034	51,990	58,181	57%	112%
Dirección Técnico Normativa	91,505	91,505	45,752	158,323	173%	346%
Dirección del SEACE	34,701,702	34,701,702	16,491,017	20,417,547	59%	124%
Dirección de Servicios Institucionales	1,302,058	1,302,058	631,977	547,014	42%	87%
<b>Saldo de Balance</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>115,089,569</b>	<b>115,108,988</b>	n.a.	n.a.
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>39,088,580</b>	<b>39,088,580</b>	<b>133,994,150</b>	<b>138,244,904</b>	<b>354%</b>	<b>103%</b>

Fuente de información: Sistema de Caja y SIAF

El avance del Ingreso Corriente de 59% en relación al PIM es explicado debido a que el nuevo TUPA entró en vigencia en la quincena de enero, es decir que se recaudó medio mes con las tasas del TUPA anterior, las cuales eran mayores a las actuales. Asimismo, la reducción del costo ha generado el ingreso de un mayor número de proveedores. A continuación, se presenta el detalle de la recaudación por cada órgano institucional:

- **Dirección de Arbitraje Administrativo (DAA)**, recaudó la suma de S/. 358 182, que ha representado el 34% de su PIM y el 69% de su programación, debido a que dicho órgano programó ingresos por el desarrollo de un Curso de Formación de Árbitros, el mismo que se ha decidido sea efectuado por convenio a través de un tercer organismo, no generándose ingresos para el OSCE.

Los ingresos obtenidos al II trimestre autofinancian los gastos que ha ejecutado, los cuales ascienden a S/. 306 387.

- **Tribunal de Contrataciones del Estado (TCE)**, presenta una ejecución de ingresos de S/. 1 596 669 que representa el 87% de su PIM y el 137% de su programación trimestral, a pesar de la reducción del número de recursos impugnativos presentados y por tanto el menor número de garantías ejecutadas por recursos declarados improcedentes o infundados.

Sin embargo, considerando que sus gastos ascendieron a la suma de S/. 2 583 090, es preciso señalar que sólo logró financiar el 62% de los mismos.

- **Oficina de Administración y Finanzas (OAF)**, recaudó S/. 58 181 que ha representado el 57% de su presupuesto de ingresos y el 112% de su programación trimestral, debido a ingresos extraordinarios por la indemnización del seguro contra robos y deshonestidad, entre otros.

- **Dirección Técnico Normativa (DTN)**, con una recaudación de S/. 158 323 efectuó el avance del 173% del PIM y del 346% de su programación trimestral. Al respecto, dicho órgano previó una reducción de la cantidad de solicitudes de pronunciamientos del OSCE sobre las observaciones a las bases de procesos de selección convocados, debido a que actualmente sólo se atienden aquellos cuyo monto supera las 300 UIT; sin embargo, dicha cifra se ha cuadriplicado (327 de 90 programados) debido al impacto en la reducción del costo de la tasa en más del 50%.



Sus ingresos han cubierto el 30% de los gastos de la Subdirección Técnico Normativa, los cuales ascienden a S/. 531 614, debido a que otros servicios prestados por dicho órgano, tales como el asesoramiento especializado a los gobiernos regionales y consultas del sector público no están sujetos al pago de tasas, según lo dispuesto por la normativa.

- **Dirección del SEACE (DSE)**, los ingresos recaudados al II trimestre ascendentes a S/. 20 417 547 han representado el 59% de su PIM y el 124% de su programación.

Provienen del uso del Registro Nacional de Proveedores: 44 131 solicitudes de renovación de proveedores de Bienes y/o Servicios (S/. 4 667 739), 5 707 solicitudes de inscripción/ renovación de ejecutores de obra (S/. 4 475 161), 39 901 solicitudes de inscripción de nuevos proveedores de Bienes y/o Servicios (S/. 2 557 257), 3 957 solicitudes de inscripción/ renovación de consultores de obra (S/. 2 090 413), de 25 388 constancias de no estar inhabilitado para contratar con el Estado (S/. 4 450 536), entre los principales.

Al respecto, al II trimestre de 2010 el número de ejecutores de obra se ha incrementado en 58% en relación al mismo periodo del año 2009; similar situación se presenta en el caso de los consultores de obra cuyo número aumentó en 47%. Al respecto, la actual tasa resulta más accesible a ejecutores que incursionan al mercado de las contrataciones públicas, lo cual ha generado una mayor carga de trabajo en la Subdirección del Registro.

En cuanto al número de solicitudes de constancias de no estar inhabilitado para contratar con el Estado se incrementaron en 35% respecto al II trimestre del año 2009 (18 742).

Su ingreso cubrió sus costos, que ascienden a S/. 1 123 063 y los generados por los órganos de la alta dirección, de apoyo, de asesoramiento y por algunos órganos de línea.

- **Dirección de Servicios Institucionales (DSI)**, este Órgano recaudó la suma de S/. 547 014, que representó el 42% de avance de su PIM y sólo el 87% respecto a su programación trimestral debido al retraso en la aprobación del Plan Nacional de Capacitación por cambios en la Alta Dirección y la propia Jefatura.

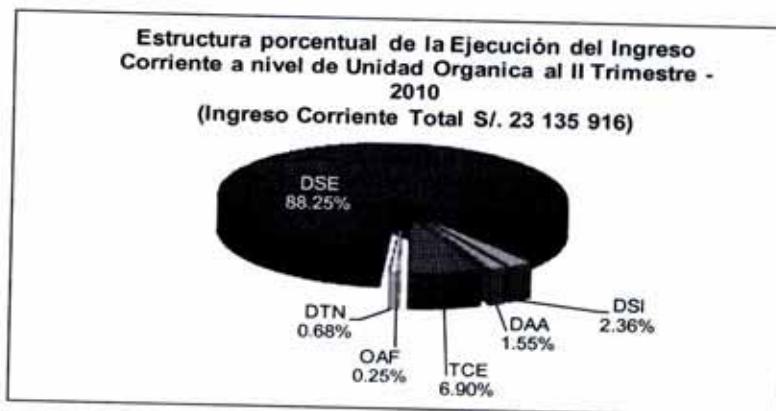
Su ingreso cubrió el 91% de los costos de la Subdirección de Capacitación (S/. 603 602).

- **Saldo de Balance**, representa S/. 115 108 988 y equivale al 83% del ingreso total.



En el siguiente gráfico se puede apreciar que la Dirección del SEACE contribuye con el 88% del ingreso corriente generado al II trimestre del año:

**Gráfico Nº 01**



### 5.3.2 Compromisos de Gastos por Unidades Orgánicas

#### Presupuesto Institucional de Gastos por Órgano Institucional

El presupuesto institucional de gastos de los Órganos Institucionales de la Entidad está conformado por el Presupuesto Institucional de Apertura, el mismo que provino del proyecto solicitado en junio del 2009 y por las variaciones internas realizadas producto de los requerimientos solicitados por las unidades orgánicas.

En el siguiente cuadro, se muestra el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), sus variaciones y como resultado el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) al II Trimestre:

**Cuadro Nº 11**

**Presupuesto Institucional Modificado por Órgano Institucional**

Órgano Institucional	Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)	Modificaciones	Presupuesto Modificado al II Trimestre - 2010
<b>ALTA DIRECCIÓN</b>			
Presidencia Ejecutiva	1,980,422	485,011	2,465,433
<b>ORGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL</b>			
Oficina de Control Interno	461,579	-23,250	438,329
<b>ORGANO DE DEFENSA JUDICIAL</b>			
Oficina de Procuraduría	489,912	155,180	645,092
<b>TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO</b>			
Tribunal de Contrataciones del Estado	5,938,407	-537,611	5,400,796
<b>ORGANOS DE ASESORAMIENTO</b>			
Oficina de Asesoría Jurídica	1,042,037	-74,717	967,320
Planeamiento, Presupuesto y Cooperación	348,856	20,031	368,887
693,181	-94,748	598,433	
<b>ORGANOS DE APOYO</b>			
Oficina de Administración y Finanzas	13,751,354	-200,454	13,550,900
Oficina de Sistemas	6,360,550	246,591	6,607,141
7,390,804	-447,045	6,943,759	
<b>ORGANOS DE LINEA</b>			
Dirección de Arbitraje Administrativo	15,424,869	195,841	15,620,710
Dirección del SEACE	792,115	179,686	971,801
Dirección Técnica Normativa	2,616,944	231,335	2,848,279
Dirección de Servicios Institucionales	2,035,148	-3,140	2,032,008
Dirección de Supervisión, Fiscalización y Estudios	7,664,714	-619,687	7,045,027
2,315,948	407,647	2,723,595	
<b>TOTAL</b>	<b>39,088,580</b>	<b>0</b>	<b>39,088,580</b>

Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera



Las variaciones en el Presupuesto se deben a las modificaciones presupuestarias internas aprobadas por la Alta Dirección a fin de cubrir gastos no programados, entre ellos: la cobertura de los funcionarios de la Dirección de Supervisión, Fiscalización y Estudios, la indemnización del anterior Secretario General y la cobertura de asesores de la Alta Dirección, cobertura de personal CAS para la nueva línea regstral del RNP, la ejecución del Diplomado de Contrataciones Públicas, el reforzamiento de la Dirección de Arbitraje (que incluye la creación de tres salas de arbitraje) y de la Oficina de Procuraduría; los cuales fueron financiados con cargo a los menores costos de otros órganos.

### Ejecución de compromisos por Unidad Orgánica

La ejecución de compromisos se contrasta con el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) y con la programación mensual de gastos al II Trimestre efectuada durante la fase de aprobación del presupuesto. En el siguiente cuadro se muestra la ejecución de gasto a nivel de Órganos y Unidades Orgánicas, comparados con su PIA, PIM y programación al segundo trimestre del año 2010:

**Cuadro N° 12**

Ejecución de Gastos por Unidades Orgánicas al II trimestre 2010  
(En nuevos soles)

Órgano/Unidad Orgánica/Area	Presupuesto Institucional de Apertura	Presupuesto Modificado al II Trimestre	Programación al II Trimestre	Ejecución de Compromisos	Avance respecto a PIM (%)	Avance respecto a program.
Presidencia Ejecutiva	1,980,422	2,465,433	970,598	1,117,073	45%	115%
Oficina de Control Institucional	461,579	438,329	289,572	204,998	47%	71%
Oficina de Procuraduría	489,912	645,092	254,944	255,154	40%	100%
Tribunal de Contrataciones del Estado	5,938,407	5,400,796	2,826,290	2,583,090	48%	91%
Oficina de Asesoría Jurídica	348,856	368,887	183,117	140,928	38%	77%
Planeamiento, Presupuesto y Cooperación	693,181	598,433	316,208	247,335	41%	78%
Oficina de Administración y Finanzas	6,360,550	6,607,141	3,486,572	3,770,715	57%	108%
Unidad de Logística y Finanzas	5,110,934	5,180,590	2,838,784	3,280,819	63%	116%
Unidad de Recursos Humanos	969,684	1,146,619	506,872	400,693	35%	79%
Proyecto: Ampliacion de las areas de la Sede Institucional	100,000	100,000	50,000	0	0%	0%
Pensiones	179,932	179,932	90,916	89,203	50%	98%
Oficina de Sistemas	7,390,804	6,943,759	1,972,539	2,266,559	33%	115%
Unidad de Desarrollo de Sistemas	1,413,664	1,036,314	578,304	419,146	40%	72%
Unidad de Soporte y Comunicaciones	2,176,718	2,252,768	1,110,094	1,666,278	74%	150%
Unidad de Metodos	571,249	425,504	284,141	163,413	38%	58%
Proyecto: Modernización del SEACE	3,229,173	3,229,173	0	17,722	1%	n.a.
Dirección de Arbitraje Administrativo	792,115	971,801	427,913	306,387	32%	72%
Dirección del SEACE	2,616,944	2,848,279	1,328,051	1,123,063	39%	85%
Subdirección del Registro	1,724,098	1,918,364	864,147	790,704	41%	92%
Subdirección de Plataforma	892,846	929,915	463,904	332,359	36%	72%
Dirección Técnica Normativa	2,035,148	2,032,008	1,064,548	718,183	35%	67%
Subdirección Técnica Normativa	1,258,509	1,586,597	679,487	531,614	34%	78%
Subdirección de Subasta Inversa	776,639	445,411	385,061	186,569	42%	48%
Dirección de Servicios Institucionales	7,664,714	7,045,027	3,849,371	2,425,423	34%	63%
Subdirección de Atención al Usuario	3,461,096	2,847,614	1,635,523	981,814	34%	60%
Subdirección de Oficinas Desconcentradas	2,477,190	2,421,744	1,350,922	840,006	35%	62%
Administración de Oficinas desconcentradas	690,295	731,056	421,133	210,640	29%	50%
Oficina Desconcentrada - Arequipa	217,225	197,108	114,312	79,313	40%	69%
Oficina Desconcentrada - Chiclayo	190,932	171,358	99,086	68,295	40%	69%
Oficina Desconcentrada - Cusco	169,343	165,399	91,371	58,431	35%	64%
Oficina Desconcentrada - Huancayo	164,501	152,017	85,612	65,171	43%	76%
Oficina Desconcentrada - Iquitos	158,336	153,032	85,323	49,767	33%	58%
Oficina Desconcentrada - Piura	203,754	187,180	104,678	75,979	41%	73%
Oficina Desconcentrada - Trujillo	179,969	177,215	96,140	63,338	36%	66%
Oficina Desconcentrada - Huancavelica	157,545	147,572	83,065	54,131	37%	65%
Oficina Desconcentrada - Cajamarca	175,621	174,563	86,276	58,123	33%	67%
Oficina Desconcentrada - Huaraz	169,669	165,244	83,926	56,819	34%	68%
Subdirección de Capacitación	1,726,428	1,775,669	862,926	603,602	34%	70%
Dirección de Supervisión, Fiscalización y Estudios	2,315,948	2,723,595	1,195,707	841,110	31%	70%
Subdirección de Supervisión	785,368	1,242,001	376,841	426,852	34%	113%
Subdirección de Fiscalización	925,315	696,734	431,454	246,111	35%	57%
Subdirección de Estudios Económicos y de Mercado	605,265	784,860	387,412	168,147	21%	43%
<b>TOTAL</b>	<b>39,088,580</b>	<b>39,088,580</b>	<b>18,165,430</b>	<b>16,000,017</b>	<b>41%</b>	<b>88%</b>

Fuente: Sistema Integrado de Administración Financiera



La ejecución de compromisos ascendió a la suma de S/. 16 000 017, la cual representa el 41% de avance en relación al PIM y del 88% en relación a la programación al II trimestre. Dicho resultado se debe en parte a la restricción del gasto en la genérica Bienes y Servicios por aplicación del Decreto de Urgencia N° 037-2010, el cual dispone la reducción del uso del presupuesto en S/. 2 526 733. Al I semestre se ha efectuado una reducción de S/. 935 026 respecto a lo programado, durante el resto del año muchas de las actividades programadas tendrán que ser trasladadas al año 2011.

A continuación, se describen los principales gastos comprometidos en cada Órgano o unidad orgánica y se explican las variaciones sufridas respecto al avance esperado al II Trimestre:

- **Presidencia Ejecutiva (PRE)**, incluye los gastos del Consejo Directivo y la Secretaría General. Al segundo trimestre presenta un avance del 45% con relación al PIM y de 115% en relación a su programación inicial, debido a la cobertura de los cargos de asesores de la Alta Dirección y la liquidación de beneficios sociales del anterior Secretario General. Entre los principales compromisos se tienen: servicios de consultoría para la evaluación del procedimiento administrativo iniciado por la empresa Learning Resources Inc., seguimiento de la acción de control interno iniciada por la Secretaría General y consultoría para la evaluación de las denuncias y/o demandas maliciosas interpuestas por diversas empresas contra vocales del Tribunal de Contrataciones; servicio de publicaciones en el diario oficial el Peruano; servicio de capacitación en el curso Programa de Ingles Personalizado - Nivel Intermedio; participación del OSCE en la segunda ronda de negociación en la ciudad de San Francisco – EEUU, servicio de producción de video institucional; adquisición de televisor y cámara filmadora para la Secretaría General y un televisor LCD para la sala San Judas Tadeo de la Presidencia Ejecutiva, adquisición de teléfono para la Presidencia, etc.
- **Oficina de Control Institucional (OCI)**. Presenta un nivel de avance del 47% con relación a su PIM y de 71% en relación a su programación debido a que la auditoría tuvo un costo menor al programado y a que los equipos de cómputo y escáner solicitados en mayo serán adquiridos durante el segundo semestre. Al segundo trimestre se han realizado compromisos destinados a la contratación del servicio de consultoría especializada en materia legal, servicios profesionales de auditoría externa para efectuar la auditoría financiera a la información presupuestaria correspondiente al ejercicio económico 2009; servicio de designación de sociedades de auditoría del ejercicio 2010, adquisición de material PAD, equipos de oficina (anilladora, espiraladora y guillotina), adquisición de ventilador, entre otros.
- **Oficina de Procuraduría (OPR)**. Al segundo trimestre del 2010 tiene un avance del 40% con relación a su PIM y de 100% en relación a su programación. Dentro de los gastos más representativos se tiene: Gastos por comisión de servicios (viáticos y pasajes) por diligencias y trámites judiciales realizados en las ciudades de: Trujillo (enero); Huancayo (febrero); Arequipa (marzo); Huancayo (abril); Ayacucho (mayo); Iquitos (junio); adquisición de material PAD, entre otros gastos.
- **Tribunal de Contrataciones del Estado (TCE)**. Al segundo trimestre del año 2010 tiene un avance de ejecución del 48% con relación a su PIM y de 91% en relación a su programación debido a la imposibilidad de contratar personal de planilla, desplazamiento de la adquisición de uniformes, entre otros; sin embargo es preciso señalar que el gasto en publicaciones oficiales en El Peruano se ha duplicado, lo cual no contribuye con el ahorro.



Dentro de los principales gastos comprometidos se tiene: Servicios de publicación de precedentes de observancia obligatoria, resoluciones, comunicados, acuerdos, edictos y otros relacionados al Tribunal; servicio de mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos del Tribunal, mantenimiento preventivo de equipos de aire acondicionado, mantenimiento de las motocicletas asignadas a los notificadores, adquisición de mobiliario para oficinas de vocales, adquisición de Material PAD. Asimismo, se realizó la liquidación de los beneficios sociales de los diez vocales del Tribunal que cumplieron su periodo de designación de tres años.

- **Oficina de Asesoría Jurídica (OAJ).** presenta un avance del 38% con relación a su PIM y de 77% en relación a su programación debido a que dos meses se mantuvo con jefe encargado y la reducción de gastos en útiles, cursos y mantenimiento. Dentro de los principales compromisos realizados para apoyar la gestión del área se tiene los gastos de personal CAS, consultoría en materia laboral y la suscripción al diario El Peruano.
- **Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Cooperación (OPP).** Tiene un avance de ejecución de compromisos del 41% de su PIM y de 78% en relación a su programación debido a que uno de sus cargos se encuentra vacante y por la reducción de su gasto en capacitación. Entre los gastos más representativos destacan: los gastos de personal CAS, adquisición de material PAD, suscripción anual al diario el Peruano y servicios básicos.
- **Oficina de Administración y Finanzas (OAF).** Tiene a su cargo las Unidades de Logística y Servicios Generales, Finanzas y Recursos Humanos, así como el proyecto "Ampliación de áreas de la Sede Institucional del OSCE para mejorar el servicio a usuarios".

La Unidades de Logística y de Finanzas presentan una ejecución conjunta del 63% con relación a su PIM y de 116% en relación a su programación. Aunque se generaron ahorros debido al menor costo de impuesto predial y arbitrios, el desplazamiento de la adquisición de equipos para el II semestre y el encargo de la jefatura, también se ha efectuado el compromiso anual de los servicios de vigilancia y limpieza, se han cubierto gastos para el servicio policial y de estacionamiento vehicular, mayor cantidad de materiales de mantenimiento, viajes para el acondicionamiento de nuevas oficinas desconcentradas, mayores costos por prestaciones provenientes del 2009, entre otros no programados.

Dentro de los gastos más representativos realizados al segundo trimestre del año 2010 se tienen los siguientes: servicios básicos (Luz, agua y teléfono); servicios de seguridad y vigilancia y de limpieza y mantenimiento; servicio de alquiler de fotocopiadoras, servicio de acondicionamiento de baños ubicados en el cuarto piso de la sede central, consultoría para la elaboración de proyectos de directivas de la ULSE en materia de compras, elaboración de informe técnico sobre la distribución del edificio el Regidor, servicio de inventario físico de bienes patrimoniales del año 2009, consultoría para la revisión, análisis y evaluación de información final del inventario físico, mantenimiento preventivo del ascensor y equipos de aire acondicionado, servicios de habilitación y mantenimiento del primer piso del edificio el Regidor, adquisición de materiales de limpieza, contratación del servicio de seguridad policial individualizada, gastos administrativos (mantenimiento de cuentas bancarias, transporte de dinero al Banco, servicios notariales para procesos de selección); pago de arbitrios e impuesto predial, pago de seguro patrimonial del OSCE, adquisición de dispensadores de agua, lámparas de emergencia, entre otros.



Por su parte, la Unidad de Recursos Humanos tiene una ejecución del 35% con relación a su PIM y de 79% en relación a su programación debido a la reducción de gastos en cursos de capacitación y el menor costo en implementos de identificación de personal. Dentro de los gastos más representativos se tiene: Servicios de publicación de declaraciones juradas de bienes y rentas de funcionarios y publicación de avisos; servicio de alquiler de local para el funcionamiento del wawa wasi institucional; pago de expositores del Diplomado de Contrataciones Públicas dirigido al personal, desarrollo de programas de bienestar social para los trabajadores, adquisición de material PAD y tarjetas de proximidad.

En relación al pago de pensiones, ejecutó el 50% de su PIM y el 98% en relación a su programación, en la cual se había previsto un incremento dispuesto por el Estado.

En cuanto al **proyecto “Ampliación de la sede institucional para mejorar el servicio a usuarios”**, al segundo trimestre del año 2010 no se han realizado gastos, a pesar que su ejecución no se encuentra restringida.

En forma global, al segundo trimestre de 2010, la Oficina de Administración y Finanzas avanzó con el 57% de su PIM y el 108% de su programación.

- **Oficina de Sistemas (OSI).** Tiene a su cargo las Unidades de Desarrollo de Sistemas, de Soporte y Comunicaciones y de Métodos, así como la coordinación para la ejecución del proyecto “Modernización del Sistema de Contrataciones del Estado para mejorar su eficiencia a nivel nacional”.

Respecto a la Unidad de Desarrollo de Sistemas, se ejecuto el 40% de su PIM y el 72% de su programación al II trimestre debido a que se restringió el servicio de consultorías y el de capacitación a partir de mayo. Dentro de los gastos más importantes se tiene el servicio de consultoría para la elaboración del diagnóstico y recomendaciones de mejora al trámite de emisión de constancias de no estar inhabilitado para contratar con el Estado, diagnóstico situacional del proyecto SEACE y la elaboración de recomendaciones de mejora, Acondicionamiento de tabiquería drywall por mudanza interna, entre otros.

Dentro de la Unidad de Soporte y Comunicaciones se tiene una ejecución del 74% de su presupuesto con relación al PIM y de 150% en relación a su programación, debido a que se realizó el compromiso anual del servicio de transmisión de datos y enlace de internet dedicado y de contingencia, así como del servicio de implementación de enlace dedicado de fibra óptica para la interconexión del centro de cómputo principal con el centro de cómputo de contingencia del SEACE. Asimismo, se realizaron gastos por servicio de mantenimiento preventivo y correctivo de: impresoras matriciales, Xerox y láser, servidores y equipos de aire acondicionado; servicio de custodia de backup; adquisición e instalación de piso vinílico y zócalo, adquisición de materiales y equipos de red, de repuestos de impresoras, kit de mantenimiento, cartucho de datos y de limpieza universal; servicio de soporte técnico para los productos ORACLE; servicio de consultoría para el diagnóstico y análisis GAP respecto al nivel de cumplimiento de la Norma Técnica Peruana (NTP) ISO / IEC 27001:2005; adquisición de certificado digital de 128 bits para servidor, entre otros.

La Unidad de Métodos de la Oficina de Sistemas tiene un avance al segundo trimestre del 38% con relación al PIM y de 58% en relación a su programación debido a que un funcionario fue trasladado a la Presidencia y tuvo una baja en los contratos administrativos de servicios. La ejecución de compromisos contempla los gastos de personal, adquisición de material PAD, Servicio de capacitación externa - Seminario rediseño de procesos " como Transformar y mejorar los procesos", entre otros gastos menores.



En relación al proyecto "Modernización del Sistema de Contrataciones del Estado para mejorar su eficiencia a nivel nacional", se registró una mínima ejecución de compromisos 1% con relación a su PIM. El gasto realizado corresponde a servicios de consultoría en la optimización en las estrategias de base de datos ORACLE que actualmente brindan servicio en el SEACE y la contratación del servicio y presentación de LUN (s) desde el XP-10000 a los servidores del SEACE.

A nivel general, la Oficina de Sistemas tiene un avance de ejecución del 33% con relación a su PIM y de 115% en relación a su programación.

- **Dirección de Arbitraje Administrativo (DAA).** Al segundo trimestre, tiene un avance del 32% de su PIM y de 72% en relación a su programación debido a que el curso de formación de árbitros se ha tercerizado vía convenio, la compra de equipos de cómputo se ha desplazado para el II semestre y por el menor consumo de útiles. Dentro de los principales compromisos se tiene: adquisición de mobiliario y contratación del servicio de acondicionamiento para la implementación de tres nuevas salas de audiencias en el 2º piso del edificio el Regidor; acondicionamiento de la Dirección (tabiquería drywall, ventanas, mantenimiento integral de puertas, adquisición de ventiladores instalación de tres equipos de aire acondicionado), servicios de Consultorías para la revisión, adecuación y modificación de las directivas en materia arbitral y para la sistematización de laudos arbitrales; ampliación del número de contratos administrativos de servicios; mantenimiento y reparación de sus motocicletas asignadas y el pago del SOAT.
- **Dirección del SEACE (DSE).** Desarrolla sus líneas de acción a través de dos subdirecciones:

La Subdirección del Registro, que tiene un avance del 41% con relación a su PIM y de 92% en relación a su programación debido a un menor uso de materiales de oficina. Dentro de los compromisos realizados se tiene: adquisición de material PAD; impresión de Constancias R-20; servicio de publicación en el diario oficial El Peruano, adquisición de estantes móviles para el archivo periférico del RNP; suscripción anual a los diarios Gestión, El Peruano y El Comercio.

La Subdirección de Plataforma, tiene un avance de ejecución de 36% con relación al PIM y de 72% en relación a su programación debido a que la adquisición de software programada se ha desplazado para el II semestre, tuvo ahorros en gasto de planilla. Al segundo trimestre se han realizado gastos de personal, adquisición de útiles de oficina, material PAD, suscripción anual al diario El Peruano, adquisición de ventiladores y dispensador de agua para la Oficina, entre otros.

A nivel de la Dirección del SEACE, al segundo trimestre tiene una ejecución de compromisos del 39% con relación a su Presupuesto Institucional Modificado y de 85% en relación a su programación.

- **Dirección Técnico Normativa (DTN).** Tiene a su cargo las Subdirecciones Técnica Normativa y la de Subasta Inversa.

Al segundo trimestre, la Subdirección Técnico Normativa tiene un avance de ejecución de compromisos del 34% con relación a su PIM y de 78% en relación a su programación debido a que se restringió el servicio de consultorías. Dentro de los gastos representativos se tiene: participación en el taller relacionado a compras públicas organizado por la Secretaría de la Presidencia del Consejo de Ministros, servicio de consultoría para la evaluación, diagnóstico y elaboración del plan de actividades para la implementación de convenios marco en el ejercicio 2010; elaboración de informe de propuesta, definición y evaluación de riesgo de las reglas de negocios de la modalidad



de Convenio Marco; consultoría para la elaboración de un índice analítico de la Ley de Contrataciones del Estado; dotación de personal CAS para el área de convenios marco en junio; adquisición e instalación de piso vinílico, zócalo y piso cerámico en la Subdirección Técnica Normativa y en la Dirección; adquisición de ventiladores y dispensador de agua, entre otros gastos.

La Subdirección de Subasta Inversa tiene una ejecución de compromisos del 42% con relación a su PIM y de 48% en relación a su programación debido a que aun no se inicia la ejecución de una consultoría especializada. Al segundo trimestre del año 2010 se realizaron gastos relacionados al servicio de consultoría para el estudio de la demanda del Estado y la elaboración de proyectos de fichas técnicas, adquisición de útiles de oficina, dotación de mayor personal CAS en junio; entre otros gastos menores.

A nivel global, la Dirección Técnica Normativa al segundo trimestre tiene un avance de ejecución del 35% con relación a su Presupuesto Institucional Modificado y de 67% en relación a su programación.

- **Dirección Servicios Institucionales (DSI).** Tiene un avance de ejecución de compromisos del 34% respecto a su Presupuesto Institucional Modificado y de 63% en relación a su programación. Tiene a su cargo tres subdirecciones:

La Subdirección de Atención al Usuario, con una ejecución de compromisos del 34% con relación a su PIM y de 60% en relación a su programación debido a varios factores: menor gasto en mensajería, restricción en consultorías, desplazamiento de la adquisición de software y equipos, la Subdirección está encargada a un funcionario de otra área, entre otros. Los principales gastos realizados son: estudio de medición cuantitativa del nivel de satisfacción de los usuarios del servicio que brinda el OSCE; estudio de medición cualitativa bajo la modalidad de Focus Group o dinámicas de grupo para hacer más eficiente la atención al usuario y mejorar el servicio de capacitación; suscripción anual de la Biblioteca Institucional a diarios y revistas (Gestión, América Económica, El Peruano, Comercio); Servicio de una línea telefónica de red inteligente para el Centro de consultas; Servicio de Almacenamiento y Custodia de Documentos del área de Acervo Documental del OSCE año 2009 y 2010; servicio de mantenimiento preventivo de equipos de aire acondicionados; servicio de mensajería local y nacional; servicio de alquiler anual de 04 dispensadores purificadores de agua; adquisición de ventiladores, papel térmico, material PAD y switch de 48 puertos.

La Subdirección de Administración de Oficinas Desconcentradas, presenta una ejecución de compromisos del 35% de su PIM y de 62% en relación a su programación debido a que la contratación de los servicios de vigilancia y limpieza de las oficinas desconcentradas ha sido restringido, se ha desplazado la adquisición de sus equipos y la contratación de CAS para dos nuevas oficinas desconcentradas. Dentro de los principales gastos comprometidos en las diez oficinas desconcentradas con las que cuenta y la Subdirección propiamente dicha se tiene: gastos por comisión de servicio (pasajes y viáticos) para supervisión inopinada a la OD de Iquitos, Arequipa, Cusco y Chiclayo; búsqueda de local para la mudanza de la oficina de Trujillo, búsqueda de locales para nuevas Oficinas desconcentradas (Ica, Ayacucho, Tarapoto, Puno, Huánuco); gastos para la implementación de la OD de Ayacucho; capacitación del personal de las oficinas desconcentradas en la ciudad de Lima; pago de servicios básicos (luz, agua, teléfono e Internet); pago de alquiler de inmuebles de la oficinas desconcentradas; adquisición de útiles de oficina; instalación de equipos y accesorios para el servicio de monitoreo y alarma en las oficinas desconcentradas; entre otros.



La Subdirección de Capacitación, al segundo trimestre del año 2010 cuenta con una ejecución de compromisos del 34% con relación al PIM y de 70% en relación a su programación debido a una reducción de gastos en materiales de enseñanza, la suspensión de la elaboración de un programa informático, el desplazamiento de la compra de equipos de cómputo y el menor gasto en pasajes. Dentro de los principales compromisos realizados en esta Subdirección se tiene: gastos en viáticos y pasajes para los eventos de capacitación académica realizados en las ciudades de Arequipa, Piura y Huancayo (Enero); Tacna y Chiclayo (Febrero); Huaraz, Trujillo, Cajamarca y Lima (Marzo); Iquitos, Chiclayo, Huancayo, Tumbes, Arequipa y Ayacucho (abril); Huancavelica, Huánuco, Chimbote, Tambopata, Moquegua, Cusco, Puerto Maldonado, Iquitos (mayo); Piura, Arequipa, San Martín, Iquitos, Trujillo, Huaraz, Ica (junio); adquisición de la Ley de Contrataciones y su Reglamento, separatas de apoyo para seminarios sobre normativa de contrataciones; constancias y certificados para el Programa de Capacitación 2010; adquisición de material PAD; adquisición de lapiceros con logo de la entidad; consultoría para realizar un diagnóstico de los procedimientos internos que forman parte del proceso de administración de los eventos de capacitación y su difusión en Lima y provincias; servicios de expositores externos en los cursos de capacitación realizados; servicios de refrigerio, servicio de alquiler de locales y de equipos para los cursos de capacitación y dotación de mayor personal CAS para el apoyo en los eventos.

- **Dirección de Supervisión, Fiscalización y Estudios.** Órgano encargado de supervisar y fiscalizar, de forma selectiva y/o aleatoria, los procesos de contratación que se realicen al amparo de la normativa de contrataciones del Estado así como del desarrollo de estudios sobre las contrataciones, ha ejecutado el 31% de su presupuesto asignado y el 70% de su programación, a través de tres subdirecciones de línea:

La Subdirección de Supervisión, tiene una ejecución de compromisos del 34% con relación a su PIM y de 113% en relación a su programación debido a que se financió la cobertura del Director y Subdirector y se le dotó de mayor personal CAS. Dentro de los principales gastos se tiene: gastos de personal, adquisición de ventiladores, de útiles de oficina, de material PAD y suscripción a diario Expreso.

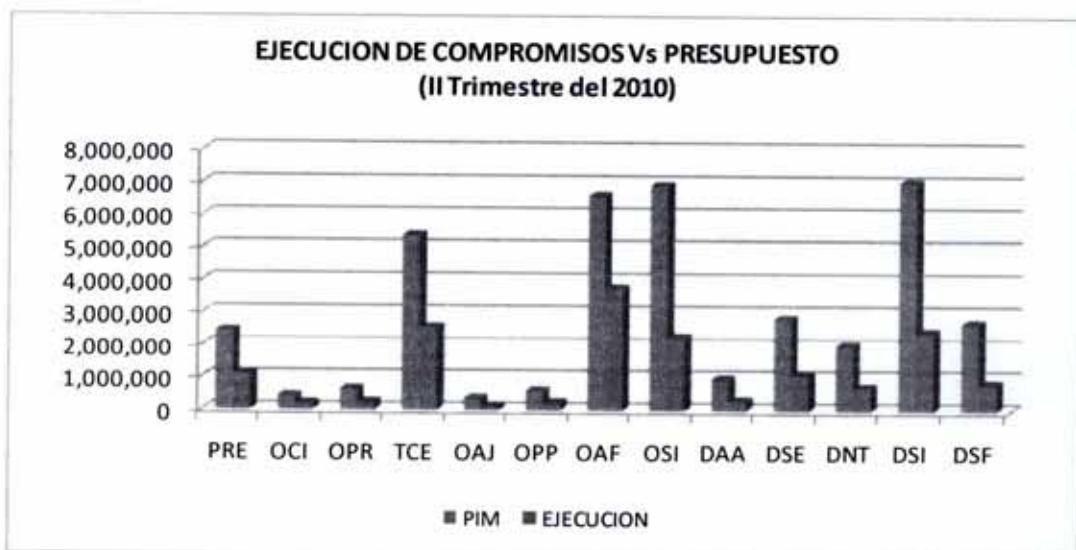
La Subdirección de Fiscalización, tiene un avance de ejecución de compromisos del 35% con relación a su PIM y de 57% en relación a su programación debido a que se reclasificó al personal de planilla previsto así como los gastos de publicaciones a otra área, se redujo su consumo telefónico, entre otros. Dentro de los gastos más representativos se tiene: servicios de peritajes grafotécnicos para la revisión de firmas de expedientes presentados por los usuarios del Registro, adquisición de material PAD y de switch de 24 puertos.

La Subdirección de Estudios Económicos y de Mercado, la cual tiene un avance de ejecución de compromisos del 21% con relación a su PIM y de 43% en relación a su programación debido a que los servicios de consultoría y los estudios de investigaciones se encuentran restringidos. Dentro de los gastos realizados se tienen: los gastos de personal de la oficina, contratación del servicio de análisis y sistematización de denuncias presentadas ante el CONSUCODE y el OSCE durante el año 2008 y 2009, servicio de identificación de marcas y formas de presentación que existen en el mercado respecto de útiles de escritorio, contratación del servicio de consultoría para el estudio de mercado de útiles y materiales de oficina - análisis de oferta, entre otros.



El siguiente gráfico muestra el nivel de compromisos de gastos por cada Unidad Orgánica, respecto de su presupuesto al segundo trimestre:

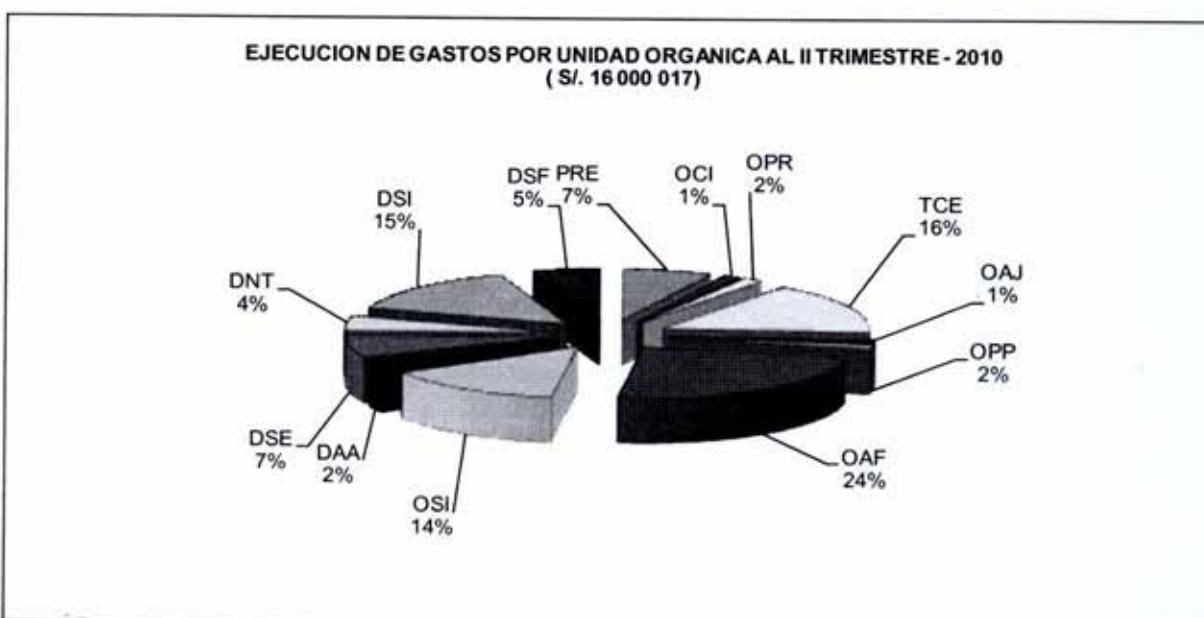
Gráfico N° 02



Del cuadro se puede apreciar que luego de la Dirección de Servicios Institucionales, la Oficina de Sistemas es la que tiene el mayor presupuesto asignado debido a que incluye el costo del proyecto SEACE, seguida de la Oficina de Administración y Finanzas que asume los costos generales de la Institución, tales como: servicios de vigilancia y limpieza, cargos bancarios, seguridad policial, entre otros.

A continuación se presenta un gráfico que resume la composición del gasto de las diferentes unidades orgánicas de la Institución al segundo trimestre del 2010.

Gráfico N° 03



En relación a la estructura porcentual de la ejecución de compromisos al segundo trimestre del año 2010, se ubican dentro de los primeros lugares a la Oficina de Administración y Finanzas con el 24%, el Tribunal de Contrataciones y Adquisiciones con el 16% y la Oficina de Sistemas con el 14%.

#### 5.4 Evolución presupuestal histórica de los años 2000- 2009 y ejecución del año 2010

A continuación se presenta un cuadro que resume la ejecución del Ingreso Corriente y de los egresos durante los años 2000 – 2009, así como la proyección presupuestal para el año 2010:

**Cuadro N° 13**

**Evolución histórica del presupuesto 2000-2009  
(en Nuevos Soles)**

AÑO	Ingreso Corriente	Egresos	Saldo de Balance	Tasa de crecimiento del ingreso	Tasa de crecimiento del gasto
2000	8,802,642	10,050,677	-1,248,035		
2001	12,886,826	12,614,591	272,235	46%	26%
2002	12,787,455	13,316,304	-528,849	-1%	6%
2003	16,159,559	16,279,446	-119,887	26%	22%
2004	15,455,869	16,599,510	-1,143,641	-4%	2%
2005	17,505,159	18,329,680	-824,521	13%	10%
2006	37,862,710	21,468,629	16,394,081	116%	17%
2007	48,645,877	25,520,644	23,125,233	28%	19%
2008	59,889,235	28,757,332	31,131,903	23%	13%
2009	67,211,612	27,743,443	39,468,169	12%	-4%
2010	44,589,476	36,561,847	8,027,629	-34%	32%
Var.2010-2000	35,786,834	26,511,170	9,275,664		

Fuente: Cierre y Conciliación Presupuestal Anual 2000-2009, Proyección 2010

Tal como se aprecia, durante los Ejercicios Presupuestarios 2000 - 2005 se mostró una tendencia de crecimiento constante en el gasto conforme se fueron introduciendo nuevas políticas y objetivos institucionales; sin embargo dicho nivel de gastos no fue equilibrado respecto al crecimiento de los ingresos, generando año a año un desequilibrio presupuestario, el cual fue financiado gracias a los recursos recibidos del ex CONSULCOP (S/. 6 035 485) al crearse el OSCE.

En el año 2006, la aprobación de un nuevo Texto Único de Procedimientos Administrativos, que incluyó tasas por concepto de la inscripción de los proveedores de bienes y servicios del Estado en el Registro Nacional de Proveedores representó un quiebre que contribuyó con un mayor dinamismo financiero en la Entidad y le ha significado a partir de entonces la obtención de saldos de balance positivos al cierre del año. Los mayores recursos obtenidos sirven para el financiamiento de los proyectos: Modernización del Sistema de Contrataciones para mejorar su eficiencia a nivel nacional" y "Ampliación de áreas de la sede institucional de OSCE para mejorar el servicio a usuarios" y sus respectivos costos de operación y mantenimiento.

A partir del ejercicio presupuestal 2008 se aprecia un menor incremento porcentual del gasto en relación al año anterior, debido a que el MEF aplicó recortes en la programación de gastos, a través de la Previsión Presupuestaria Trimestral Mensualizada (PPTM), que contribuyó a la generación de un mayor saldo de balance.



Asimismo, en el 2009 el OSCE aprobó su nuevo Reglamento de Organización y Funciones (ROF) y el Cuadro para Asignación de Personal (CAP), los cuales no ha podido implementar debido a disposiciones normativas en materia de personal, requiriéndose contratos administrativos de servicios para hacer frente a las funciones asumidas por la entidad, cuyo trámite de aprobación tomó su tiempo en el MEF, lo cual unido a retrasos en la ejecución de algunos procesos de selección para la adquisición de equipamiento, ha generado que la ejecución de gastos sea menor a la del 2008.

A partir del año 2010 ha entrado en vigencia un nuevo Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA), el cual contempló la simplificación de procedimientos y reducción de las tasas aplicables, apreciándose una contracción del ingreso en 34% respecto al año anterior. Asimismo, a pesar que se tenía prevista una expansión del gasto vía la incorporación de un crédito suplementario, la actual coyuntura de austeridad en la administración pública dispuesta por el D.U. N° 037-2010 ha restringido la ejecución del actual presupuesto institucional en S/. 2 526 733, motivo por el cual sólo se ejecutará la suma de S/. 36 561 847.



## 6. Principales Logros Problemas presentados y medias correctivas a adoptar

Entre los principales logros obtenidos por la Entidad al primer Semestre del año fiscal 2010 se tiene lo siguiente:

- La Presidencia Ejecutiva participó en la reunión del Consejo Directivo RICG (Red Interamericana de Compras Gubernamentales), en México, en la cual se impulsó la sede de la IV Conferencia Anual de Compras Gubernamentales en América, en Lima en octubre de 2010.
- Se aprobó la Directiva sobre "Disposiciones para regular la desconcentración de funciones y funcionamiento de las Oficinas Desconcentradas del OSCE a nivel nacional".
- La Presidencia Ejecutiva y el Concejo Directivo aprobaron los siguientes instructivos para el adecuado uso de los recursos institucionales y la optimización de los procedimientos internos:
  - ❖ "Procedimiento de Backup de Grupos de Trabajo en el OSCE"
  - ❖ "Uso de recursos informáticos en el OSCE, (iii) "Administración del Software en el OSCE"
  - ❖ "Uso del correo electrónico en el OSCE"
  - ❖ "Lineamientos para la elaboración del cuadro de necesidades en el OSCE para el año 2011",
  - ❖ "Prevención de Actos de Nepotismo al ejercer la facultad de nombramiento y contratación de personal en el OSCE"
  - ❖ "Procedimiento para la entrega y recepción de cargo aplicables al personal del OSCE"
  - ❖ "Lineamientos para la elaboración del Presupuesto Institucional para el año fiscal 2011"
  - ❖ "Disposiciones para regular la desconcentración de funciones y funcionamiento de las Oficinas Desconcentradas del OSCE a nivel nacional".
- Se Gestió y aprobó ante el Consejo Directivo la apertura de 06 Oficinas Desconcentradas del OSCE en los departamentos de Ica, Ayacucho, Puno, San Martín, Tacna Y Huanuco.
- Se atendió a 1 224 beneficiarios directos mediante pronunciamientos que resuelven expedientes de aplicación de sanción.
- Se emitió 172 resoluciones de Presidencia para designación residual de árbitros.
- Se implementó el uso de formularios electrónicos para inscripción y renovación de proveedores de bienes y servicios, de consultores y ejecutores de obras, eliminando las tareas de digitación de información en el registro y actividades de foliado así como el archivo de expedientes.
- Se logró la puesta en producción del SEACE de los módulos de Administración, Registro de Pronunciamientos, Resoluciones y Convocatorias para Procesos con Regímenes Especiales y la puesta en producción en las implementaciones del Proyecto de Rediseño de procedimientos del RNP-TUPA 2009 y el Decreto Supremo N° 140-2009-EF, denominada Versión 3 del RNP.
- Se realizaron eventos de difusión de la nueva Normatividad de Contrataciones del Estado a nivel nacional capacitando a 1 977 personas en 26 Seminarios 1 118 personas en 28 talleres, así como 582 participantes públicos y privados en 08 conferencias. Asimismo se han firmado nueve Alianzas Estratégicas con instituciones del país, que permitirán una mayor oferta en capacitaciones de la nueva normativa de contrataciones para nuestro usuarios.
- Las diez (10) Oficinas Desconcentradas han recepcionado un total de 3 662 de expedientes de inscripción y renovación de consultores de obras y ejecutores de obras y absolvieron 135 349 consultas presenciales y telefónicas, lo cual ha permitido que estos



usuarios realicen sus trámites, sin tener que incurrir en costos de transporte y viáticos hasta la capital, para acceder a los servicios que ofrece el OSCE.

- Se capacitó al equipo de orientación presencial que prestará servicios en el Proyecto de Mejor Atención al Ciudadano-MACMYPE con el fin de absolver consultas a las MYPES sobre los procedimientos ante el OSCE.
- Se trasladó las Especificaciones Técnicas del Proyecto "Sistema de Call Center e interconexión de la Oficina de Lima con las Oficinas Desconcentradas" ajustadas por la Oficina de Sistemas de acuerdo a lo que se va a contratar.

PROBLEMAS PRESENTADOS	MEDIDAS DE SOLUCIÓN ADOPTADAS
<ul style="list-style-type: none"><li>• El Tribunal identificó el problema de saturación del sistema de notificaciones del Tribunal. Asimismo informó la necesidad de mejoras en el sistema del Tribunal y la migración de personal calificado a otras áreas del OSCE y a otras instituciones.</li><li>• La Oficina de Asesoría Jurídica indicó que el plazo para atender las solicitudes de absolución de consultas, revisión, convenios, bases, visado de contratos, directivas es muy corto.</li><li>• La Unidad de Métodos y Unidad de Desarrollo informaron la falta de recursos humanos para un adecuado y eficiente avance de los proyectos y la adecuación de los espacios físicos para un mejor desempeño del equipo de trabajo.</li><li>• La Unidad de Soporte y Comunicaciones informó que el avance de sus actividades se encuentran ligadas a la mejora de los procesos internos de la institución.</li><li>• El volumen de fichas técnicas fijado por la ley obliga a contar con apoyo externo para alcanzarla, se necesita contar con información previa que requiere de apoyo externo para su recopilación y análisis.</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• La Subdirección de Registro informó inconvenientes ocasionados en el llenado de los formularios electrónicos, en el procesamiento de la información, y cuando el proveedor no subsane las observaciones en el plazo establecido pasa al estado NO APROBADO.</li><li>• La Subdirección de Fiscalización</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se está trabajando la implementación de notificaciones electrónicas para procedimientos administrativos sancionadores. Asimismo se ha solicitado soluciones informáticas y adecuaciones por número de RUC. Se ha convocado la selección de nuevo personal calificado.</li><li>• Se coordinó con las áreas involucradas (OAF y SG) la remisión de los documentos para revisión y visación con una antelación no menor de 24 horas.</li><li>• Proponen el refuerzo en el número de personal de esta Unidad para la atención de los proyectos pendientes en el año 2010 y la adecuación del espacio físico.</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• Como propuesta mencionan la presentación de un Plan de Trabajo por parte de las áreas relacionadas a la mejora de procesos internos.</li><li>• La empresa Maximixe Consult S.A. entregó 300 proyectos de fichas de bienes que fueron observadas tres veces por no cumplir con los términos de referencia. Se viene coordinando la elaboración de proyectos de fichas técnicas con entidades especializadas, tales como PETROPERU, PRONAA, DIGEMID, SENCICO, Ministerio de Agricultura e Instituto Tecnológico Pesquero.</li><li>• Se ha propuesto mejoras en los procedimientos, formularios, reportes de información y cuando el proveedor no subsane las observaciones en el plazo establecido pase al estado SUSPENDIDO.</li><li>• Se ha propuesto una Directiva de</li></ul>



<p>informó falta de un sistema de gestión informático capaz de monitorear el estado de expedientes y generar reportes de trabajo, demora en las pericias grafotécnicas solicitadas a la Policía Nacional del Perú y falta de respuesta de algunos organismos a los oficios cursados con el objeto de corroborar la veracidad de la documentación e información presentada por los administrados.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• La Subdirección de Atención al Usuario reportó problemas en el sistema de trámite documentario (lento en el registro de los trámites), falta de personal por renuncia en el call center dejando de atender en las líneas de atención en consultas RNP y generales y falta de personal en trámite documentario.</li><li>• La Subdirección de Administración de oficinas desconcentradas informó problemas para el registro en el intranet de los envíos de mensajería, problemas en la emisión de cargos de envío de los documentos ingresados diariamente, demora en la entrega de documentación a la sede de Lima-SAOD por la mensajería Serpost.</li></ul>	<p>Fiscalización, se coordina con la Policía Nacional la atención oportuna y concluyente de los informes grafotécnicos, asimismo la Subdirección de Estudios Económicos presentó un propuesta con los criterios a utilizar en la selección aleatoria ante el RNP para el proceso de fiscalización posterior. Se informó a la Secretaría General la omisión que incurren algunos organismos al no contestar los oficios cursados, a fin de que realice las coordinaciones.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Se realizaron coordinaciones con las Unidades de Recursos Humanos a fin de agilizar los reemplazos. Asimismo se coordinó con la Oficina de Sistemas, para solucionar las dificultades en trámite.</li><li>• La Oficina de Sistemas está realizando pruebas para detectar el defecto del sistema, asimismo se regularizó la entrega de documentos por parte de Serpost S.A.</li></ul>
---	--

## 7. Conclusiones y Recomendaciones

### En relación al cumplimiento de actividades

- Respecto a los resultados del cumplimiento del POI, de un total de 28 indicadores, 22 de estos alcanzaron un nivel de cumplimiento mayor al 85% respecto a lo programado, de los 06 indicadores restantes, dos están relacionados con los productos "Supervisión de los procesos de selección desarrollados por los comités especiales u órgano encargados" cuyo avance ejecutado se debe a que se ha incrementado la cantidad de procesos de selección observados, ampliándose los criterios de supervisión.
- Respecto a los seis (06) productos priorizados durante el año 2010, tuvieron avances de ejecución positivos respecto a lo programado, estos se encuentran focalizados en el Sistema de Contratación Pública (Prioridad N° 01) y en los Servicios a Usuarios (Prioridad N° 02); destacándose los productos "Servicios Registrales a Proveedores del Estado" debido a los nuevos procedimientos electrónicos sin presentación de documentos y a la disminución de tasas. Asimismo los "Pronunciamientos sobre aplicación de sanción a usuarios del Sistema de Contrataciones" lograron mejoras sobre sus procedimientos mediante la solución de expedientes de aplicación de sanción.
- A través de un intensivo Plan de Capacitación a nivel nacional, se viene actualizando a los operadores de la normativa de la Ley de Contrataciones del Estado, habiéndose desarrollado 54 eventos (talleres y seminarios) al segundo trimestre, con la participación de 3 095 usuarios.



### En relación al financiamiento institucional

- La inscripción y renovación de ejecutores y consultores de obra en el Registro Nacional de Proveedores se ha incrementado en más del 45% respecto a similar periodo del año 2009, debido a la ejecución de proyectos de inversión pública y la reducción del precio de la tasa, generando el incremento de la recaudación. Asimismo, se incrementó la emisión de las constancias de no estar inhabilitado para contratar con el Estado en 35%.
- El saldo de balance asciende a más de Ciento Quince Millones de Nuevos Soles.

### En relación al destino del gasto

- Las unidades orgánicas han sufrido el impacto de la aplicación del Decreto de Urgencia N° 037-2010, debiendo ejecutar a un menor ritmo sus planes y programas previstos.
- En cuanto a los proyectos de inversión en ejecución, la Oficina de Administración y Finanzas no ejecutó gastos para el desarrollo del proyecto de inversión "Ampliación de áreas de la sede institucional del OSCE para mejorar el servicio a usuarios" a pesar de contar con presupuesto asignado.

### En relación a las metas presupuestarias

- Los Órganos de línea que registraron más altos niveles de ejecución respecto a lo programado al segundo trimestre en 2010 fueron: Dirección de Arbitraje Administrativo (158%), Subdirección del Registro (136%) y Subdirección Técnico Normativa (129%).
- Las Oficinas Desconcentradas que han registrado los más altos avances de ejecución respecto a lo programado son Cajamarca (135%) y Chiclayo (112%).

### En relación a Metas e Indicadores de las Políticas Nacionales 2010 - Sector Economía y Finanzas

- Se reportó el avance de ejecución de los 09 indicadores y metas de Políticas Nacionales 2010 - Sector de Economía y Finanzas a cargo del OSCE, en forma semestral al MEF, los cuales están relacionados en materias de Descentralización, Extensión Tecnológica, Medio Ambiente y Competitividad, Simplificación Administrativa y de Política Anticorrupción que alcanzaron índices positivos en general, sin embargo el indicador asociado a la modificación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, no pudo cumplirse debido a que se realizará durante el segundo semestre un taller a nivel nacional con la finalidad de propiciar opiniones, aportes y sugerencias al respecto.
- Cabe señalar que los indicadores de políticas nacionales están articulados con la Prioridad 1 (Sistema de Contratación Pública), Prioridad 2 (Servicios) y Prioridad 4 (Integración).

## RECOMENDACIONES

Conforme a la evaluación de las actividades desarrolladas al periodo, se recomienda lo siguiente:

- Las Unidades Orgánicas que no han cumplido con sus metas presupuestarias deben evaluar las acciones que correspondan para mejorar sus indicadores, considerando que la ejecución del presupuesto debe ir en correlato con la cantidad de metas presupuestarias ejecutadas.



- La Oficina de Administración y Finanzas deberá darle mayor celeridad a la ejecución del proyecto "Ampliación de áreas de la sede institucional de OSCE para mejorar el servicio a usuarios".
- Continuar con las medidas correctivas adoptadas por los órganos de línea que tienen a cargo los productos priorizados en el año 2010, a fin de resolver los problemas presentados.

## 8. ANEXOS

Los anexos muestran el listado de la programación de actividades por órganos, de la programación de productos y de las Metas presupuestarias y los Indicadores de Desempeño.



## **ANEXOS**

**FORMATOS DE EVALUACIÓN DE LAS  
ACTIVIDADES PROGRAMADAS EN EL POI  
2010 – AL SEGUNDO TRIMESTRE**

**EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS**

ORG	UO	AD	OBJETIVOS (4)	ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES			Anual							
							Ene	Feb	Mar								
<b>PRESIDENCIA EJECUTIVA Y CONSEJO DIRECTIVO</b>																	
<b>1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO.</b>																	
1.4 CONSOLIDAR LAS NUEVAS MODALIDADES DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.																	
1.4.3 Promover la ampliación del uso de subasta inversa presencial y/o electrónica.																	
1) Número de Fichas Técnicas Aprobadas	NUMERO	Programado	-	-	-	-	160	150	-	440							
	Ejecutado	0	0	0	0	-	-	-	-	-							
	Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%							
<b>2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES.</b>																	
2.2 MODIFICAR LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL.																	
2.2.1 Evaluar la estructura organizacional de acuerdo al nuevo sistema de contrataciones y los procesos internos rediseñados.																	
1) Aprobación de instrumentos para el adecuado uso de los recursos institucionales y la optimización de los procedimientos internos																	
2) Redefinir el modelo de oficinas desconcentradas determinando la funciones, cobertura, infraestructura y los servicios que ofrecerán.																	
1) Crear nuevas oficinas desconcentradas																	
2) Aprobación de instrumentos de gestión para el óptimo funcionamiento de las oficinas desconcentradas																	
<b>3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE.</b>																	
3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA.																	
3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.																	
1) Resoluciones emitidas por la Presidencia para designación de árbitros.																	
DOCUMENTO Programado	19	23	22	24	25	23	136	280									
	Ejecutado	0	76	22	44	8	22	172	172								
	Avance	0.0%	181.0%	153.1%	161.4%	132.7%	126.5%	126.5%	61.4%								

(1)Órgano

(2)Unidad Orgánica

(3)Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4)Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG (1)	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4) OG OP OE	ACTIVIDADES	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual						
						Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun							
<b>SECRETARIA GENERAL</b>																		
<b>3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACION PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE.</b>																		
<b>3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA</b>																		
3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.																		
1) Coordinaciones con los Órganos y Unidades Orgánicas de la Entidad.	ACCIÓN	Programado	95	100	115	110	130	140	140	140	140	1,530						
	Ejecutado	314	205	265	197	218	39	39	39	39	39	1,238						
	Avance	330.5%	286.2%	252.9%	233.6%	218.0%	179.4%	179.4%	179.4%	179.4%	179.4%	80.9%						
2) Revisión y evaluación de los documentos de gestión interna, elaboración de resoluciones y actos de administración encargados por la Presidencia Ejecutiva.	DOCUMENTO	Programado	90	100	100	125	130	135	135	135	135	1,520						
	Ejecutado	112	152	100	103	62	71	71	71	71	71	600						
	Avance	124.4%	138.9%	125.5%	112.5%	97.1%	88.2%	88.2%	88.2%	88.2%	88.2%	39.5%						
3) Elaboración de informes, actas y demás documentos para el Consejo Directivo	DOCUMENTO	Programado	-	5	10	15	15	15	15	15	15	115						
	Ejecutado	8	11	23	5	5	8	8	8	8	8	59						
	Avance	100.0%	380.0%	280.0%	156.7%	122.2%	107.3%	107.3%	107.3%	107.3%	107.3%	51.3%						
4) Revisión, evaluación y elaboración de informes, oficios, cartas relacionados con pedidos, denuncias y quejas formulados ante el OSCE	DOCUMENTO	Programado	20	30	35	30	30	35	35	35	35	425						
	Ejecutado	17	12	39	121	136	144	144	144	144	144	469						
	Avance	85.0%	58.0%	80.0%	164.3%	224.1%	260.6%	260.6%	260.6%	260.6%	260.6%	110.4%						
5) Reuniones Externas.	ATENCIÓN	Programado	7	7	7	7	7	7	7	7	7	85						
	Ejecutado	5	7	10	7.0%	600.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	4.0%	28						
	Avance	71.4%	85.7%	104.8%	78.8%	80.2%	66.9%	66.9%	66.9%	66.9%	66.9%	0.0%						
6) Reuniones Internas.	ATENCIÓN	Programado	15	15	15	16	16	16	16	16	16	192						
	Ejecutado	13	16	18	16.0%	800.0%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	55						
	Avance	88.7%	98.7%	104.4%	77.3%	71.6%	59.3%	59.3%	59.3%	59.3%	59.3%	0.0%						



(1) Órgano  
(2) Unidad Orgánica  
(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada  
(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG	UO	AD	OBJETIVOS (4)	ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trim
<b>4. FORTALECER LA PARTICIPACIÓN INSTITUCIONAL EN EL ÁMBITO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA EN LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN INTERNACIONAL.</b>													
4.1	FORTALECER EL ROL DE OSCE EN EL ÁMBITO DE RELACIONES INTERNACIONALES EN MATERIA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.												
4.1.2	Consolidar la participación del Perú en la Red Interamericana de Compras Gubernamentales.												
1)	Promover comunicaciones con Organizaciones de Cooperación			DOCUMENTO	Programado	Ejecutado	-	-	-	-	-	-	2
	Internacional.					Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2)	Participación de representantes de OSCE en eventos internacionales relacionados con las contrataciones estatales.			ACCIÓN	Programado	Ejecutado	-	-	-	-	-	-	2
						Avance	0.0%	100.0%	50.0%	100.0%	150.0%	150.0%	150.0%
3)	Impulsar la presencia institucional del OSCE en eventos académicos internacionales en materia de contratación pública.			ACCIÓN	Programado	Ejecutado	-	-	-	-	-	-	2
						Avance	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	150.0%	150.0%	150.0%
4.1.3	Participar activamente en la gestión de mecanismos de concertación internacional en materia de contrataciones públicas.												
1)	Consolidar la participación del OSCE en procesos de integración internacional que se desarrollen en el marco de foros de integración comercial internacional.			DOCUMENTO	Programado	Ejecutado	-	-	-	-	-	-	4
						Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2)	Gestionar y/o formular Proyectos para Convenios Internacionales.			DOCUMENTO	Programado	Ejecutado	-	-	-	-	-	-	4
						Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%



- (1) Órgano  
 (2) Unidad Orgánica  
 (3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada  
 (4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

**3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE.**

**3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA**



- (1) Órgano  
(2) Unidad Orgánica  
(3) Unidad Ejecutiva u Oficina Desconcentrada  
(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE)

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

**3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.**

11) Suscripción de convenios de Cooperación Interinstitucional

### 3.1.3) Monitoreo de los convenios de Cooperación Interinstitucional.

)) Ampliación o modificación de convenios.

3.3.2. DIFUNDIR Y PROMOVER LOS SERVICIOS DE OSCE EN LOS DIFERENTES PÚBLICOS OBJETIVOS (OPERADORES, PROVEEDORES, PÚBLICOS EN GENERAL) PARA FACILITAR EL ACCESO A LA INFORMACIÓN

### 3.3.2.1 Diseñar e implementar un plan de comunicación estratégica

•) Actualización Permanente del Contenido del Portal Institucional.

### 3.2.3 Difusión de los servicios a través de diversos medios.

110  
Ortano

2) Unidad Orgánica

3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

4) (Objetivos del PEI) que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG (1)	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4) OG OP OE	ACTIVIDADES 2) Apariciones favorables en medios.	ESTADO NUMERO	UNIDAD DE MEDIDA	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual		
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	All Trimestre		
				3) Apariciones netamente informativas.	Programado	0.0%	-	16.7%	33.3%	66.7%	73.3%	83.3%	93.3%	18	
				4) Apoyo a los eventos de integración institucional.	Ejecutado	Avance	0.0%	-	25.0%	33.3%	87.5%	90.0%	100.0%	100.0%	15
				5) Coordinación y organización de eventos.	Programado	0.0%	-	50.0%	66.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	50.0%	
				6) Difusión de actividades del OSCE.	Ejecutado	Avance	0.0%	-	50.0%	150.0%	137.5%	130.0%	158.3%	158.3%	79.2%
				7) Elaboración de material informativo.	Programado	0.0%	-	100.0%	1300.0%	700.0%	750.0%	533.3%	533.3%	6	
				DOCUMENTO	Ejecutado	Avance	10	10	10	10	10	10	10	16	
					Programado	20	22	24	5	15	10	10	60	120	
					Ejecutado	Avance	200.0%	210.0%	220.0%	177.5%	172.0%	160.0%	160.0%	96	
														80.0%	



- (1) Órgano  
 (2) Unidad Orgánica  
 (3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada  
 (4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG (1)	UO(2) (3)	AD OG OP OE	OBJETIVOS (4)	ACTIVIDADES	ESTADO	UNIDAD DE MEDIDA	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trim
<b>OFICINA DE CONTROL INSTITUCIONAL</b>													
2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES.													
2.1 MEJORAMIENTO E INTEGRACIÓN DE LOS PROCESOS INTERNOS.													
2.1.5 Evaluar y monitorear los servicios institucionales con participación de usuarios luego del rediseño de los procesos.													
1) Acciones de Control (Exámenes Especiales)													
	INFORME		Programado 0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.0%	1 0.0%	1 0.0%	3 0.0%
	DOCUMENTO		Programado 2 250%	3 160%	2 171.4%	3 150.0%	3 126.7%	4 122.2%	3 122.2%	3 122.2%	3 122.2%	3 122.2%	36 61.1%



(1) Órgano  
(2) Unidad Orgánica  
(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada  
(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objeto General (OG), Objeto Parcial (OP) y Objeto Específico (OE).

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG (1) (2)	UO (3)	AD OG OP QE	ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual						
						Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trim						
<b>1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO.</b>																		
1.2 MONITOREAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA																		
1.2.3 Identificar los actos y causales que incumplan con la normatividad del sistema de contrataciones para la implantación de medidas preventivas, correctivas y de aplicación de sanciones.																		
<i>Seguimiento de los procesos judiciales en los que es parte el OSCE</i>																		
1) Elaboración de demandas/denuncias (formulación o contestación)	DOCUMENTO	Programado Ejecutado Avance	20 30 150.0%	15 12 120.0%	15 18 120.0%	15 23 127.7%	15 19 113.3%	25 21 107.0%	25 21 107.0%	115 123 107.0%	115 123 107.0%	242 123 50.8%						
2) Recursos Impugnatorios (apelación, casación, reposición, quejas de derecho, etc.)	DOCUMENTO	Programado Ejecutado Avance	10 20 200.0%	13 6 113.0%	7 8 113.3%	10 12 115.0%	10 15 122.0%	10 15 115.0%	10 8 115.0%	60 69 115.0%	60 69 115.0%	125 69 55.2%						
3) Contestación de demandas, alegatos, excepciones, cuestiones previas, tachas, desistimientos, etc.	DOCUMENTO	Programado Ejecutado Avance	25 5 20.0%	30 11 29.1%	20 6 29.3%	45 9 25.8%	45 9 26.1%	45 12 26.9%	32 10 26.9%	197 53 26.9%	197 53 26.9%	420 53 12.6%						
4) Diligencias (Audiciones - vista de causa - preventivas - Manifestaciones PNP - etc.)	GESTIONES LEGALES	Programado Ejecutado Avance	50 23 46.0%	50 8 31.0%	35 26 42.2%	50 34 49.2%	55 35 52.5%	36 50 63.8%	36 50 63.8%	276 176 63.8%	276 176 63.8%	601 176 29.3%						
5) Escrititos de trámite y actividad administrativa	DOCUMENTO	Programado Ejecutado Avance	75 73 97.3%	85 86 99.4%	70 45 66.7%	140 52 69.2%	145 193 87.2%	145 193 84.5%	145 109 84.5%	660 558 84.5%	660 558 84.5%	1.320 558 42.3%						
6) Cobranzas Coactivas (gestión administrativa para obtener el pago de multas y recuperación de dinero adeudador por el Banco Republica en Liquidación)	DOCUMENTO	Programado Ejecutado Avance	5 9 160.0%	5 3 120.0%	14 2 58.3%	18 2 38.1%	18 4 33.3%	18 4 21.0%	40 1 21.0%	100 1 21.0%	100 1 21.0%	200 21 10.5%						

(\*) Actividad superada a la remisión de información por parte de las Entidades públicas como respuesta a oficios remitidos.



- (1) Órgano
- (2) Unidad Orgánica
- (3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada
- (4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

**EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS**

ORG	UD	AD	OBJETIVOS (4)	ACTIVIDADES	ESTADO	UNIDAD DE MEDIDA	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	All Trim																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
<b>TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
<b>3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN AGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE.</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
<b>3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA.</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
<p>1) Pronunciamientos sobre aplicación de sanción a usuarios del sistema de contrataciones.</p> <p>2) Expedientes de aplicación de sanción suspendidos mediante Acuerdo.</p> <p>3) Resolución de recursos de apelación por impugnación a diversos Actos Administrativos del Proceso de Selección.</p> <p>4) Acuerdos derivados de un Recurso de apelación. Recursos de revisión por impugnación a diversos Actos Administrativos del Proceso de Selección.</p> <p>5) Recursos de reconsideración resueltos mediante Resolución.</p> <p>6) Audiencias Públicas.</p> <p>7) Expedientes recibidos.</p> <p>8) Cantidad de recursos impugnativos resueltos por Vocal.</p> <p>9) Cantidad de expedientes de sanción resueltos por Vocal.</p> <p>10) Implementación de mejoras en el sistema que permitan agilizar el flujo de información para procedimientos en el Tribunal.</p>																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>PERSONA ATENDIDA</th> <th>Programado</th> <th>Ejecutado</th> <th>Avance</th> <th>Programado</th> <th>Ejecutado</th> <th>Avance</th> <th>Programado</th> <th>Ejecutado</th> <th>Avance</th> <th>Programado</th> <th>Ejecutado</th> <th>Avance</th> <th>RESOLUCIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>180</td> <td>180</td> <td>170</td> <td></td> <td>135</td> <td>125</td> <td></td> <td>125</td> <td>915</td> <td></td> <td>915</td> <td>1,890</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>223</td> <td>233</td> <td>140</td> <td></td> <td>212</td> <td>229</td> <td></td> <td>187</td> <td>1,224</td> <td></td> <td>1,224</td> <td>1,224</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>123.9%</td> <td>126.7%</td> <td>112.5%</td> <td></td> <td>121.5%</td> <td>131.3%</td> <td></td> <td>133.8%</td> <td>133.8%</td> <td></td> <td>133.8%</td> <td>64.8%</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>4</td> <td>4</td> <td>3</td> <td></td> <td>2</td> <td>2</td> <td></td> <td>3</td> <td>18</td> <td></td> <td>18</td> <td>51</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>3</td> <td>7</td> <td>4</td> <td></td> <td>8</td> <td>10</td> <td></td> <td>6</td> <td>38</td> <td></td> <td>38</td> <td>14</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>75.0%</td> <td>125.0%</td> <td>127.3%</td> <td></td> <td>169.2%</td> <td>213.3%</td> <td></td> <td>211.1%</td> <td>211.1%</td> <td></td> <td>211.1%</td> <td>27.5%</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>20</td> <td>18</td> <td>19</td> <td></td> <td>17</td> <td>26</td> <td></td> <td>20</td> <td>120</td> <td></td> <td>120</td> <td>252</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>29</td> <td>24</td> <td>28</td> <td></td> <td>31</td> <td>14</td> <td></td> <td>17</td> <td>143</td> <td></td> <td>143</td> <td>86</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>145.0%</td> <td>139.5%</td> <td>142.1%</td> <td></td> <td>151.4%</td> <td>126.0%</td> <td></td> <td>119.2%</td> <td>119.2%</td> <td></td> <td>119.2%</td> <td>34.1%</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>4</td> <td>3</td> <td>3</td> <td></td> <td>2</td> <td>3</td> <td></td> <td>5</td> <td>20</td> <td></td> <td>20</td> <td>41</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>11</td> <td>7</td> <td>6</td> <td></td> <td>6</td> <td>2</td> <td></td> <td>4</td> <td>36</td> <td></td> <td>36</td> <td>24</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>275.0%</td> <td>257.1%</td> <td>240.0%</td> <td></td> <td>250.0%</td> <td>213.3%</td> <td></td> <td>180.0%</td> <td>180.0%</td> <td></td> <td>180.0%</td> <td>58.5%</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>18</td> <td>17</td> <td>19</td> <td></td> <td>10</td> <td>12</td> <td></td> <td>14</td> <td>90</td> <td></td> <td>90</td> <td>197</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>27</td> <td>19</td> <td>31</td> <td></td> <td>18</td> <td>16</td> <td></td> <td>17</td> <td>128</td> <td></td> <td>128</td> <td>77</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>150.0%</td> <td>131.4%</td> <td>142.6%</td> <td></td> <td>148.4%</td> <td>146.1%</td> <td></td> <td>142.2%</td> <td>142.2%</td> <td></td> <td>142.2%</td> <td>39.1%</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>61</td> <td>63</td> <td>60</td> <td></td> <td>62</td> <td>67</td> <td></td> <td>57</td> <td>370</td> <td></td> <td>370</td> <td>765</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>85</td> <td>82</td> <td>54</td> <td></td> <td>77</td> <td>70</td> <td></td> <td>79</td> <td>447</td> <td></td> <td>447</td> <td>221</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>139.3%</td> <td>134.7%</td> <td>120.1%</td> <td></td> <td>121.1%</td> <td>117.6%</td> <td></td> <td>120.8%</td> <td>120.8%</td> <td></td> <td>120.8%</td> <td>28.9%</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Programado</td> <td>Programado</td> <td>Programado</td> <td></td> <td>Programado</td> <td>Programado</td> <td></td> <td>Programado</td> <td>Programado</td> <td></td> <td>Programado</td> <td>Programado</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ejecutado</td> <td>Ejecutado</td> <td>Ejecutado</td> <td></td> <td>Ejecutado</td> <td>Ejecutado</td> <td></td> <td>Ejecutado</td> <td>Ejecutado</td> <td></td> <td>Ejecutado</td> <td>Ejecutado</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Avance</td> <td>Avance</td> <td>Avance</td> <td></td> <td>Avance</td> <td>Avance</td> <td></td> <td>Avance</td> <td>Avance</td> <td></td> <td>Avance</td> <td>Avance</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>AUDIENCIAS</td> <td>AUDIENCIAS</td> <td>AUDIENCIAS</td> <td></td> <td>AUDIENCIAS</td> <td>AUDIENCIAS</td> <td></td> <td>AUDIENCIAS</td> <td>AUDIENCIAS</td> <td></td> <td>AUDIENCIAS</td> <td>AUDIENCIAS</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>EXPEDIENTE</td> <td>EXPEDIENTE</td> <td>EXPEDIENTE</td> <td></td> <td>EXPEDIENTE</td> <td>EXPEDIENTE</td> <td></td> <td>EXPEDIENTE</td> <td>EXPEDIENTE</td> <td></td> <td>EXPEDIENTE</td> <td>EXPEDIENTE</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>EXPEDIENTE</td> <td>EXPEDIENTE</td> <td>EXPEDIENTE</td> <td></td> <td>EXPEDIENTE</td> <td>EXPEDIENTE</td> <td></td> <td>EXPEDIENTE</td> <td>EXPEDIENTE</td> <td></td> <td>EXPEDIENTE</td> <td>EXPEDIENTE</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>INFORME</td> <td>INFORME</td> <td>INFORME</td> <td></td> <td>INFORME</td> <td>INFORME</td> <td></td> <td>INFORME</td> <td>INFORME</td> <td></td> <td>INFORME</td> <td>INFORME</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>														PERSONA ATENDIDA	Programado	Ejecutado	Avance	RESOLUCIÓN		180	180	170		135	125		125	915		915	1,890			223	233	140		212	229		187	1,224		1,224	1,224			123.9%	126.7%	112.5%		121.5%	131.3%		133.8%	133.8%		133.8%	64.8%			4	4	3		2	2		3	18		18	51			3	7	4		8	10		6	38		38	14			75.0%	125.0%	127.3%		169.2%	213.3%		211.1%	211.1%		211.1%	27.5%			20	18	19		17	26		20	120		120	252			29	24	28		31	14		17	143		143	86			145.0%	139.5%	142.1%		151.4%	126.0%		119.2%	119.2%		119.2%	34.1%			4	3	3		2	3		5	20		20	41			11	7	6		6	2		4	36		36	24			275.0%	257.1%	240.0%		250.0%	213.3%		180.0%	180.0%		180.0%	58.5%			18	17	19		10	12		14	90		90	197			27	19	31		18	16		17	128		128	77			150.0%	131.4%	142.6%		148.4%	146.1%		142.2%	142.2%		142.2%	39.1%			61	63	60		62	67		57	370		370	765			85	82	54		77	70		79	447		447	221			139.3%	134.7%	120.1%		121.1%	117.6%		120.8%	120.8%		120.8%	28.9%			Programado	Programado	Programado			Ejecutado	Ejecutado	Ejecutado			Avance	Avance	Avance			AUDIENCIAS	AUDIENCIAS	AUDIENCIAS			EXPEDIENTE	EXPEDIENTE	EXPEDIENTE			EXPEDIENTE	EXPEDIENTE	EXPEDIENTE			INFORME	INFORME	INFORME																																																																									
PERSONA ATENDIDA	Programado	Ejecutado	Avance	Programado	Ejecutado	Avance	Programado	Ejecutado	Avance	Programado	Ejecutado	Avance	RESOLUCIÓN																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
	180	180	170		135	125		125	915		915	1,890																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	223	233	140		212	229		187	1,224		1,224	1,224																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	123.9%	126.7%	112.5%		121.5%	131.3%		133.8%	133.8%		133.8%	64.8%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	4	4	3		2	2		3	18		18	51																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	3	7	4		8	10		6	38		38	14																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	75.0%	125.0%	127.3%		169.2%	213.3%		211.1%	211.1%		211.1%	27.5%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	20	18	19		17	26		20	120		120	252																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	29	24	28		31	14		17	143		143	86																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	145.0%	139.5%	142.1%		151.4%	126.0%		119.2%	119.2%		119.2%	34.1%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	4	3	3		2	3		5	20		20	41																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	11	7	6		6	2		4	36		36	24																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	275.0%	257.1%	240.0%		250.0%	213.3%		180.0%	180.0%		180.0%	58.5%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	18	17	19		10	12		14	90		90	197																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	27	19	31		18	16		17	128		128	77																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	150.0%	131.4%	142.6%		148.4%	146.1%		142.2%	142.2%		142.2%	39.1%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	61	63	60		62	67		57	370		370	765																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	85	82	54		77	70		79	447		447	221																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	139.3%	134.7%	120.1%		121.1%	117.6%		120.8%	120.8%		120.8%	28.9%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	Programado	Programado	Programado		Programado	Programado		Programado	Programado		Programado	Programado																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	Ejecutado	Ejecutado	Ejecutado		Ejecutado	Ejecutado		Ejecutado	Ejecutado		Ejecutado	Ejecutado																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	Avance	Avance	Avance		Avance	Avance		Avance	Avance		Avance	Avance																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	AUDIENCIAS	AUDIENCIAS	AUDIENCIAS		AUDIENCIAS	AUDIENCIAS		AUDIENCIAS	AUDIENCIAS		AUDIENCIAS	AUDIENCIAS																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	EXPEDIENTE	EXPEDIENTE	EXPEDIENTE		EXPEDIENTE	EXPEDIENTE		EXPEDIENTE	EXPEDIENTE		EXPEDIENTE	EXPEDIENTE																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	EXPEDIENTE	EXPEDIENTE	EXPEDIENTE		EXPEDIENTE	EXPEDIENTE		EXPEDIENTE	EXPEDIENTE		EXPEDIENTE	EXPEDIENTE																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	INFORME	INFORME	INFORME		INFORME	INFORME		INFORME	INFORME		INFORME	INFORME																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													



EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG (1)	UD (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4) OG OP QE	ACTIVIDADES	ESTADO	UNIDAD DE MEDIDA	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual						
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trimestre						
<b>OFICINA DE ASESORIA JURIDICA</b>																			
<b>2. LOGRAR UNA GESTION DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES.</b>																			
2.1 MEJORAMIENTO E INTEGRACION DE LOS PROCESOS INTERNOS.																			
2.1.1 Realizar diagnósticos del nivel de satisfacción de los servicios ofrecidos a los usuarios internos y externos.																			
<i>Asesoramiento legal a los órganos del OSCE en materia de administración y gestión de la Institución.</i>																			
1) Absolución de consultas.																			
2) Comentar las normas legales publicadas en el Diario Oficial del Peruano, vinculadas a la normativa de Contrataciones, dando cuenta a la Presidencia del OSCE como de las gerencias que no pudieran resultar afectadas por su expedición.																			
3) Elaborar informes sobre recursos impugnativos.																			
4) Analizar y revisar los proyectos de Directivas, Contratos, Bases, Normas, Resoluciones, Convenios y otras normas de regulación que expida el OSCE.																			
5) Revisar y visar convenios de cooperación interinstitucionales.																			
6) Apoyo del personal en los seminarios y talleres sobre la Ley de Contrataciones del Estado.																			
7) Emisión de documentos relacionados con las actividades que desempeña el OSCE.																			
INFORME	Programado	4	7	12	16	12	20	20	71	135									
Ejecutado	8	17	18	10	18	13	84	84	84	84									
Avance	200.0%	227.3%	187.0%	135.9%	139.2%	118.3%	118.3%	118.3%	118.3%	118.3%	62.2%								
INFORME	Programado	5	3	3	2	3	3	3	19	35									
Ejecutado	8	7	3	4	8	5	5	5	35	35									
Avance	160.0%	187.5%	163.6%	169.2%	187.5%	184.2%	184.2%	184.2%	184.2%	184.2%	100.0%								
INFORME	Programado	6	7	8	4	5	10	10	40	90									
Ejecutado	15	12	18	21	246.7%	212.5%	212.5%	212.5%	212.5%	212.5%	94.4%								
Avance	250.0%	207.7%	214.3%	264.0%	246.7%	212.5%	212.5%	212.5%	212.5%	212.5%	94.4%								
INFORME	Documento	350	200	180	220	310	240	1,500	3,000										
Ejecutado	204	255	490	340	583	406	2,278	2,278	2,278										
Avance	58.3%	83.5%	130.0%	135.7%	148.6%	151.9%	75.9%	75.9%	75.9%										
CONVENIO	Programado	2	1	2	1	3	1	1	10	21									
Ejecutado	4	2	1	1	1	3	3	3	19	19									
Avance	200.0%	200.0%	140.0%	133.3%	177.8%	190.0%	190.0%	190.0%	190.0%	190.0%	90.5%								
EVENTO CULTURAL	Programado	1	-	1	-	1	-	1	-	3	6								
Ejecutado	1	2	1	1	2	3	4	4	13	13									
Avance	100.0%	300.0%	200.0%	300.0%	300.0%	433.3%	433.3%	433.3%	433.3%	433.3%	216.7%								
DOCUMENTO	Programado	20	25	23	30	25	35	158	308										
Ejecutado	62	63	88	36	35	36	36	36	320	320									
Avance	310.0%	277.8%	313.2%	254.1%	230.9%	202.5%	202.5%	202.5%	202.5%	202.5%	103.9%								



(1) Órgano  
(2) Unidad Orgánica  
(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada  
(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG	UO	AD	OBJETIVOS (4)	ACTIVIDADES	ESTADO	UNIDAD DE MEDIDA	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Annual						
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	All Trimestre						
<b>OFICINA DE PLANEAMIENTO PRESUPUESTO Y COOPERACIÓN</b>																			
Área Ejecutiva de Planeamiento																			
2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES.																			
2.2 MODIFICAR LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL.																			
2.2.1 Evaluar la estructura organizacional de acuerdo al nuevo sistema de contrataciones y los procesos internos rediseñados.																			
1) Evaluación semestral del Plan Estratégico Institucional 2007-2011	DOCUMENTO	Programado	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1						
		Ejecutado	-	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	2						
		Avance	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1						
2) Evaluación trimestral de las Metas y Actividades Programadas en el Plan Operativo Institucional.	DOCUMENTO	Programado	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	2						
		Ejecutado	-	0.0%	100.0%	100.0%	50.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	4						
		Avance	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2						
3) Formulación y Elaboración del Plan Operativo Institucional 2010 y 2011.	DOCUMENTO	Programado	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2						
		Ejecutado	-	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	2						
		Avance	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1						
4) Definición de Indicadores de Gestión.	DOCUMENTO	Programado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1						
		Ejecutado	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1						
		Avance	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1						
5) Elaboración de Proyecto de TUPA de acuerdo a los procedimientos simplificados por los Órganos que los administran.	DOCUMENTO	Programado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1						
		Ejecutado	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1						
		Avance	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1						
6) Seguimiento y evaluación de Políticas Nacionales a cargo del OSCE.	DOCUMENTO	Programado	2	-	1	-	1	1	1	1	1	1	7						
		Ejecutado	-	100.0%	2	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	14						
		Avance	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7						
7) Elaboración de propuesta de Memoria Institucional 2009.	DOCUMENTO	Programado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1						
		Ejecutado	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1						
		Avance	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1						
<b>OFICINA DE PLANEAMIENTO PRESUPUESTO Y COOPERACIÓN</b>																			
Área Ejecutiva de Presupuesto																			
2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES.																			
2.4 CONTAR CON LOS RECURSOS FINANCIEROS, TECNOLÓGICOS Y DE INFRAESTRUCTURA.																			
2.4.1 Asegurar los mecanismos que garantizan los recursos financieros necesarios para el funcionamiento de la institución.																			
1) Conciliación del Marco Legal y Ejecución Presupuestal Anual 2009	DOCUMENTO	Programado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1						
		Ejecutado	-	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	1						
		Avance	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1						
1) Órgano																			
(2) Unidad Orgánica																			
(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada																			
(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).																			

Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado  
OSCE

(1)

(2)

(3)

(4)

**EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS**

ORG (1)	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4) OG OP OE	ACTIVIDADES	ESTADO	UNIDAD DE MEDIDA	DOCUMENTO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES					Anual	
								Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	
				2) "Evaluación Semestral del Presupuesto Institucional"				-	-	-	-	-	-	1
				3) Evaluación de Solicitudes de certificación Presupuestal.			Programado Ejecutado Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%
				4) Monitoreo y proyección de Ingresos a fin de determinar la necesidad de reprogramar los gastos trimestrales.			DOCUMENTO EMITIDO	100	100	100	90	90	100	580
				5) Consistencia de la programación trimestral y registro en el SIASF.			CONTROL REALIZADO	97	76	128	122	103%	101%	101.4%
				6) Registro de calendario mensual y/o modificación en el SIASF.			REGISTRO	1	1	1	1	1	1	6
				7) "Elaboración de Instructivo interno de Ejecución Presupuestaria".			DOCUMENTO	1	1	1	1	1	1	2
				8) Conciliación de ingresos y gastos ejecutados.			RESOLUCIÓN	1	1	1	1	1	1	3
				9) Informe sobre financiamiento del Plan Anual de Contrataciones 2010.			CONTROL REALIZADO	150	133	150	140	140.0%	133.3%	133.3%
				10) Contraste entre la ejecución financiera del gasto respecto a la ejecución de metas presupuestarias.			INFORME	1	1	1	1	100.0%	100.0%	100.0%
				11) Formalización de Notas de Modificación Presupuestal a Nivel Funcional Programático.			CONTROL REALIZADO	100	100	100	100	100.0%	100.0%	100.0%
							RESOLUCIÓN	1	1	1	1	1	1	6
							PROGRAMADO	100	100	100	100	100.0%	100.0%	100.0%
							EJECUTADO	100	100	100	100	100.0%	100.0%	100.0%
							AVANCE	100	100	100	100	100.0%	100.0%	100.0%

(1)Órgano

(2)Unidad Orgánica

(3)Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4)Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).



**EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS**

ORG (1)	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4)	ACTIVIDADES	ESTADO	UNIDAD DE MEDIDA	RESOLUCIÓN	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual	
								Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trimestre	
				12) Modificación Presupuestal por "Incorporación de mayores fondos públicos a Nivel Institucional".			Programado	-	-	-	-	-	-	-	1
				13) Informe Ejecutivo Trimestral de Ingresos y Egresos por unidad Orgánica.	DOCUMENTO		Ejecutado Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
				14) Informe ejecutivo mensual del estado presupuestal de gastos del OSCE.	INFORME		Programado	1	1	1	1	1	1	1	4
				15) Lineamientos para la Programación y Formulación Presupuestaria 2011.	DOCUMENTO		Ejecutado Avance	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	2
				16) Armonización entre Estructura Funcional Programática 2011 y objetivos anuales.	ANÁLISIS		Programado	-	-	-	-	-	-	-	6
				17) Formulación de ingresos 2011.	PRONÓSTICO		Ejecutado Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	1
				18) Formulación de gastos 2011 por productos y metas presupuestarias.	DOCUMENTO		Programado	-	-	-	-	-	-	-	6
				19) Registro de información del proyecto de presupuesto 2011 en el SIAF.	REGISTRO		Ejecutado Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	50.0%
				20) Sustento del proyecto de Presupuesto 2011 ante el MEF	DOCUMENTO		Programado	-	-	-	-	-	-	-	1
				21) Sustento del proyecto de Presupuesto 2011 ante el Congreso.	DOCUMENTO		Ejecutado Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
				22) Registro de información en el SIAF para efectuar la apertura del Presupuesto Institucional 2011.	DOCUMENTO		Programado	-	-	-	-	-	-	-	1
							Ejecutado Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

- (1)Órgano  
(2)Unidad Orgánica  
(3)Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada  
(4)Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).



**EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS**

ORG (1)	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4) OG OP OE	ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trim
<b>2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES.</b>													
2.4	CONTAR CON LOS RECURSOS FINANCIEROS, TECNOLÓGICOS Y DE INFRAESTRUCTURA.												
2.4.4	Establecer alianzas estratégicas con diversas fuentes de financiamiento de cooperación internacional.												
	1) Establecer y/o actualizar un directorio de las posibles fuentes cooperantes.												
				DOCUMENTO	Programado	-	-	-	-	-	-	-	-
				Ejecutado	-	-	-	-	-	-	-	-	-
				Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%



- (1) Órgano
- (2) Unidad Orgánica
- (3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada
- (4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objeto General (OG), Objeto Parcial (OP) y Objeto Específico (OE).

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG (1)	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4) OG OP OE	ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES			Anual							
							Ene	Feb	Mar								
<b>OFICINA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS</b>																	
<b>3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE.</b>																	
<b>3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA</b>																	
3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.																	
1) Devolución de tasas																	
DOCUMENTO	Programado	271	350	300	200	250	250	1.621	3.201								
	Ejecutado	271	486	653	578	458	458	3.024	3.024								
	Avance	100.0%	121.9%	153.1%	177.3%	187.2%	186.6%	186.6%	94.5%								
<b>OFICINA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS</b>																	
<b>2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES.</b>																	
2.4 CONTAR CON LOS RECURSOS FINANCIEROS, TECNOLÓGICOS Y DE INFRAESTRUCTURA.																	
2.4.1 Asegurar los mecanismos que garanticen los recursos financieros necesarios para el funcionamiento de la institución.																	
DOCUMENTO	Programado	20	20	20	20	20	20	20	120	240							
	Ejecutado	20	20	20	20	20	20	20	120	120							
	Avance	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	50.0%							
DOCUMENTO	Programado	20	20	20	20	20	20	20	120	240							
	Ejecutado	20	20	20	20	20	20	20	120	120							
	Avance	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	50.0%							
INFORME	Programado	1	1	1	1	1	1	1	6	12							
	Ejecutado	1	1	1	1	1	1	1	6	6							
	Avance	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	50.0%							
DOCUMENTO	Programado	1	1	1	1	1	1	1	6	6							
	Ejecutado	1	1	1	1	1	1	1	6	6							
	Avance	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	50.0%							
INFORME	Programado	1	1	1	1	1	1	1	6	12							
	Ejecutado	1	1	1	1	1	1	1	6	6							
	Avance	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	50.0%							
DOCUMENTO	Programado	1	1	1	1	1	1	1	6	6							
	Ejecutado	1	1	1	1	1	1	1	6	6							
	Avance	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	50.0%							
DOCUMENTO	Programado	1	1	1	1	1	1	1	6	12							
	Ejecutado	1	1	1	1	1	1	1	6	6							
	Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%							

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG	UO	AD	OBJETIVOS (4)	ACTIVIDADES	ESTADO	UNIDAD DE MEDIDA	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual	
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trim	
(1)	(2)	(3)	CG	OP	OE									
				4) Ejecución de Ingresos y gastos.										
				5) Formulación de Estados Financieros y Presupuestarios Trimestrales										
				6) Formulación de Estados Financieros y Presupuestarios Anual										



- (1) Órgano  
 (2) Unidad Orgánica  
 (3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada  
 (4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG	UO	AD	OBJETIVOS (4)	ACTIVIDADES	ESTADO	UNIDAD DE MEDIDA	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trimestre
<b>OFICINA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS</b>													
2.4	CONTRARIADE	CON	LOS	RECURSOS	FINANCIEROS,	TECNOLÓGICOS Y DE INFRAESTRUCTURA.							
2.4.5 Adecuar la infraestructura existente a las nuevas necesidades institucionales.													
1)	Programación de calendario institucional de bienes, servicios y activos no financieros, solicitados por las distintas unidades orgánicas.												
2)	Remisión de información de los Procesos de Selección para publicación en la web Institucional.												
3)	Control y seguimiento de la ejecución contractual derivada de los contratos de adquisiciones de Bienes y Prestación de Servicios.												
4)	Informe de los movimientos de almacén a contabilidad.												
5)	Seguimiento y evaluación del PAC.												
6)	Inventario de Bienes patrimoniales y existencias.												
7)	Baja de Bienes.												
1)	(1) Órgano												
2)	(2) Unidad Orgánica												
3)	(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada												
4)	(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).												

  
 (1) Órgano  
 (2) Unidad Orgánica  
 (3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada  
 (4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG (1)	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4) OG OP QE	ACTIVIDADES	ESTADO	UNIDAD DE MEDIDA	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES					Anual	
							Ene	Feb	Mar	Abr	MAY	Jun	
			8) Consolidación del cuadro de necesidades de Bienes y Servicios para el ejercicio	DOCUMENTO	Programado		-	-	-	-	1	1	
			2011	Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	
			9) Elaboración del proyecto del PAC 2011.	DOCUMENTO	Programado		-	-	-	-	-	1	
				Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
				Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
				PROCESOS	Programado	1	4	18	8	7	7	45	58
				Ejecutado	1	4	12	8	-	-	25	25	
				Avance	100.0%	100.0%	73.9%	80.6%	65.8%	55.6%	55.6%	43.1%	
				PROCESOS	Programado	1	1	2	2	2	2	10	22
				Ejecutado	1	1	1	1	1	3	7	7	
				Avance	100.0%	100.0%	75.0%	50.0%	50.0%	70.0%	70.0%	31.8%	
				INFORME TÉCNICO	Programado	-	-	-	-	1	1	1	1
				Ejecutado	-	-	-	-	-	-	-	-	
				Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
				Proyecto									
				3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN AGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE.									
				1) Proyecto "Ampliación de áreas de la sede institucional de OSCE para mejorar el servicio a usuarios"	m <sup>2</sup>	Programado	-	-	-	-	-	100	
				Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
				Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

- (1) Órgano  
(2) Unidad Orgánica  
(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada  
(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).



EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

**ORG** **UD** **AD** **OBJETIVOS (4)**  
 (1) (2) (3) OG OP OE

**ACTIVIDADES**

**UNIDAD DE  
MEDIDA**

**ESTADO**

**CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES**

<b>UNIDAD DE AVANCE</b>	<b>FEB</b>	<b>MAR</b>	<b>ABR</b>	<b>ANUAL</b>		
				<b>Ene</b>	<b>MAY</b>	<b>JUN</b>

**UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS**

**2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE**

**LOS FINES INSTITUCIONALES.**

Bienestar Social

1) Programa de Salud Preventiva

2) Programa Recreativo-Deportivo

3) Programa de Capacitación Social

4) Programa de Proyección a la Familia

5) Programa Cultural

- 6) Programa motivacional  
 7) Programa de Responsabilidad Social.  
 8) Programa Compartiendo con nuestros Pensionistas.  
 9) Evaluación del Plan de Bienestar



- (1) Órgano  
 (2) Unidad Orgánica  
 (3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada  
 (4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

**EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS**

ORG (1)	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4) OG OP OE (*)	ACTIVIDADES 1) Pago de pensiones (Cestantes y Júdiciales)	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual	
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trimestre	
					PLANILLAS	Programado	1	1	1	1	1	1	6	12
<i>(*) Numeral II del artículo 9º de la Directiva N° 002-2009-EF/76.01, los gastos relacionados a pensiones, no son productos y por tanto no responden a un Objetivo Institucional.</i>														
<b>UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS</b>														
<b>2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES.</b>														
<b>2.3 CONTAR CON UNA POLÍTICA INTEGRAL DE RECURSOS HUMANOS.</b>														
2.3.5 Reorientar y elevar el nivel de capacitación del personal mediante diversas modalidades (pasantías, postgrados, especialización).														
1) Capacitación Interna.														
2) Cursos de organización externa.														
3) Capacitación a nivel de becas por Convenio Interinstitucional.														
4) Redistribución del porcentaje del presupuesto de capacitación.														
INFORME														
PROGRAMADO														
EJECUTADO														
AVANCE														

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).



EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG (1)	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4) OG OP OE	ACTIVIDADES OFICINA DE SISTEMAS	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trim
<b>Proyecto</b>													
1.	MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO.				PORCENTAJE	Programado	8.00%	8.00%	8.00%	9.00%	9.00%	50.00%	80.00%
	1.1) Avance en la Modernización (Diagnóstico, Diseño, Desarrollo, e Implementación).				Ejecutado	1.12%	0.00%	0.00%	1.12%	1.12%	4.48%	4.48%	5.6%
					Avance	14.0%	7.0%	4.7%	7.0%	8.2%	9.0%	9.0%	
<b>UNIDAD DE MÉTODOS</b>													
1.	MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO.												
	1.1 CONSOLIDAR EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.												
	1.1.4) Desarrollo e implementación de la nueva versión del sistema electrónico de contratación pública.												
	1) Diagnóstico de aplicaciones de mejoras a SEACE y RNP según nueva normativa.				INFORME TÉCNICO	Programado	-	1	-	-	-	-	-
					Ejecutado	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
					Avance	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES.												
	2.1 MEJORAMIENTO E INTEGRACIÓN DE LOS PROCESOS INTERNOS.												
	2.1.2) Rediseñar los procesos internos en base al diagnóstico del nivel de satisfacción realizado.												
	2.1.4) Implementar los nuevo procesos diseñados.												
	1) Diagnóstico de procesos internos institucionales.				INFORME TÉCNICO	Programado	-	-	-	-	-	-	-
					Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%
					Avance	-	-	-	-	-	-	-	-
	1) Diseño, presentación y aprobación de propuestas de mejoras al SEACE y RNP				INFORME TÉCNICO	Programado	-	-	-	-	-	-	-
					Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
					Avance	-	-	-	-	-	-	-	-
	2) Diseño, presentación y aprobación de propuestas de procesos internos institucionales.				INFORME TÉCNICO	Programado	-	-	-	-	-	-	-
					Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
					Avance	-	-	-	-	-	-	-	-

(1)Órgano

(2)Unidad Orgánica

(3)Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

1/3

(4)Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).



## EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG	UO	AD	OBJETIVOS (4)	ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual		
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trim		
<b>1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO.</b>															
1.1	<b>CONSOLIDAR EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.</b>			1.1.4 Desarrollo e implementación de la nueva versión del sistema electrónico de contratación pública.											
	1) Desarrollo y mejora de aplicativos SEACE y RNP de acuerdo a la nueva normativa y propuesta (diagnóstico y diseño) aprobadas.			PORCENTAJE	Programado	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	50.00%	100.00%		
	2) Mantenimiento de aplicativos de Mejora de SEACE y RNP, según nueva normativa.			PORCENTAJE	Programado	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	50.00%	100.00%		
	2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES.														
	2.1 MEJORAMIENTO E INTEGRACIÓN DE LOS PROCESOS INTERNOS.			2.1.2 Rediseñar los procesos internos en base al diagnóstico del nivel de satisfacción realizado.											
	1) Desarrollo y mejora de aplicativos enbase a procesos internos institucionales y propuestas (Diagnóstico y Diseño) aprobadas.			PORCENTAJE	Programado	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	50.00%	100.00%		
	2) Mantenimiento de aplicativos en base a la Mejora de procesos internos institucionales.			PORCENTAJE	Programado	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	50.00%	100.00%		
	3. UNIDAD DE SOPORTE Y COMUNICACIONES														
	1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO.			1.1.4 Desarrollo e implementación de la nueva versión del sistema electrónico de contratación pública.											
	1) Implementación de aplicativos de mejoras a SEACE y RNP según y de acuerdo a Desarrollo aprobado.			PORCENTAJE	Programado	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	50.00%	100.00%		
	2) Mantenimiento de aplicativos de mejoras a SEACE y RNP según y de acuerdo a Desarrollo aprobado.			PORCENTAJE	Programado	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	50.00%	100.00%		
	3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada														
	(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).														

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

ORG	UO	AD	OBJETIVOS (4)	ACTIVIDADES	ESTADO	UNIDAD DE MEDIDA	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	All Trim
<b>DIRECCIÓN DE ARBITRAJE ADMINISTRATIVO</b>													
3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE.													
3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA.													
3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.													
<b>Organización y administración de arbitraje</b>													
1) Por el SNA				DOCUMENTO	Programado	2	2	3	4	5	4	20	40
				Ejecutado	10	375,0%	5	314,3%	7	16	19	73	73
				Avance	500,0%								182,5%
2) Arbitraje Ad hoc				EXPEDIENTE	Programado	6	6	9	8	10	9	50	100
				Ejecutado	3	4	4	13	7	7	38	38	
				Avance	50,0%	50,0%	47,8%	77,4%	75,6%	76,0%	76,0%	36,0%	
3) Laudos Arbitrales				DOCUMENTO	Programado	9	6	5	7	5	7	39	72
				Ejecutado	19	16	25	14	21	42	137	23	
				Avance	211,1%	233,3%	300,0%	274,1%	298,9%	351,3%	351,3%	31,9%	
4) Inscripción de Arbitros				RESOLUCIÓN	Programado	1	2	3	3	3	4	16	32
				Ejecutado	4	-	-	1	-	2	7	7	
				Avance	400,0%	133,3%	66,7%	55,6%	41,7%	43,8%	43,8%	21,9%	
5) Renovación de Inscripción de Arbitros				RESOLUCIÓN	Programado	3	1	3	2	4	3	16	31
				Ejecutado	3	3	8	5	5	7	31	31	
				Avance	100,0%	8,0%	200,0%	211,1%	184,6%	193,8%	193,8%	100,0%	
6) Solicitud de Designación de Arbitros en arbitrajes ad hoc				RESOLUCIÓN	Programado	19	23	22	24	25	23	136	280
				Ejecutado	-	75	22	43	-	17	157	157	
				Avance	0,0%	178,6%	151,6%	159,1%	123,9%	115,4%	115,4%	56,1%	
7) Solicitud de Recusación de Arbitro en Arbitrajes ad hoc				RESOLUCIÓN	Programado	3	1	2	2	1	1	10	19
				Ejecutado	-	25,0%	33,3%	25,0%	33,3%	-	-	3	3
				Avance	0,0%								15,8%
8) Instalación de Tribunales Ad hoc				ACTAS	Programado	15	25	24	25	23	24	136	280
				Ejecutado	23	24	51	45	40	40	223	98	
				Avance	153,3%	117,5%	153,1%	160,7%	163,4%	164,0%	164,0%	35,0%	
9) Seminario de Arbitraje Administrativo				EVENTOS	Programado	-	-	-	-	-	-	-	-
				Ejecutado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
				Avance	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
10) Curso de Formación de Árbitros				EVENTOS	Programado	-	-	-	-	-	-	-	-
				Ejecutado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
				Avance	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	

- (1)Órgano  
(2)Unidad Orgánica  
(3)Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada  
(4)Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG (1)	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4) OG OP OE	ACTIVIDADES	ESTADO	UNIDAD DE MEDIDA	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual		
							Ene	Feb	Mar.	Abr.	May	Jun	All II Trim.		
				11) Consultas personales		CONSULTA	Programado	50	50	50	50	50	300	600	
						Ejecutado	64	44	38	42	52	48	288	288	
				12) Consultas telefónicas		CONSULTA	Avance	128.0%	108.0%	97.3%	94.0%	96.0%	96.0%	48.0%	
						Programado	100	100	100	100	100	100	600	1,200	
				13) Consultas Escritas		Ejecutado	150	150	150	150	150	150	900	900	
						Avance	150.0%	150.0%	150.0%	150.0%	150.0%	150.0%	150.0%	75.0%	
						CONSULTA	Programado	1	-	-	-	-	1	2	3
						Ejecutado	1	-	-	-	-	-	1	1	1
						Avance	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	50.0%	33.3%	



(1) Órgano  
(2) Unidad Orgánica  
(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada  
(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Síntesis: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG (1)	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4) OG OP OE	ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES					Anual	
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	
				2) Soporte de Sistemas al SEACE y RNP según Desarrollo aprobado.	PORCENTAJE	Programado	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	8.33%	100.00%
					Ejecutado	8.00%	7.00%	8.00%	7.50%	91.2%	91.0%	45.50%	45.5%
					Avance	96.0%	90.0%	92.0%	91.5%				
				2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES.									
				2.1 MEJORAMIENTO E INTEGRACIÓN DE LOS PROCESOS INTERNOS.									
				2.1.2 Rediseñar los procesos internos en base al diagnóstico del nivel de satisfacción realizado.									
				1) Implementación de aplicativos de mejoras a procesos internos institucionales y de acuerdo a Desarrollo aprobado.	PORCENTAJE	Programado	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	100.00%
					Ejecutado	8.33%	8.33%	8.33%	7.50%	97.5%	97.2%	48.10%	48.1%
					Avance	100.0%	100.0%	100.0%					
				2) Soporte de Sistemas a procesos internos institucionales según Desarrollo aprobado	PORCENTAJE	Programado	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	100.00%
					Ejecutado	3.00%	6.00%	7.50%	8.00%	8.00%	8.00%	40.50%	40.5%
					Avance	36.0%	54.0%	66.0%	73.5%	78.0%	81.0%		



EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG	UO	AD	OBJETIVOS (4)	ACTIVIDADES	ESTADO	UNIDAD DE MEDIDA	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual						
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trimestre						
<b>DIRECCIÓN DEL SEACE</b>																			
<b>SUBDIRECCIÓN DE PLATAFORMA</b>																			
1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO.																			
1.3 AMPLIAR EL ALCANCE Y COBERTURA DE LOS SERVICIOS DEL NUEVO SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.																			
1.3.1 Promoción y difusión del nuevo sistema de contratación pública.																			
1) Soporte especializado a usuarios del SEACE																			
2) Elaboración de las directivas para el registro de la información en el SEACE los datos del Plan Anual de Contrataciones, procesos de selección y contratos.																			
3) Atención de solicitudes de Creación de Usuarios del SEACE																			
4) Atención de solicitudes de Desactivación de Usuarios del SEACE																			
5) Atención de solicitudes de inclusión en el Registro de Entidades Contractantes.																			
6) Actualización de manuales de usuario, preguntas frecuentes y otros documentos relacionados con los módulos del SEACE.																			
7) Implementaciones del SEACE (Módulo PAC)																			
DOCUMENTO	PERSONA ATENDIDA	Programado	485	515	475	525	480	542	3.022	6.208									
DOCUMENTO	EXECUTADO	Ejecutado	124	430	447	300	289	280	1.850	1.850									
DOCUMENTO	AVANCE	Avance	25.6%	55.4%	67.9%	65.1%	63.3%	61.2%	61.2%	29.8%									
DOCUMENTO	PERSONA ATENDIDA	Programado	-	-	1	-	-	1	2	2									
DOCUMENTO	EXECUTADO	Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%									
DOCUMENTO	AVANCE	Avance	-	-	-	-	-	-	-	-									
DOCUMENTO	PERSONA ATENDIDA	Programado	130	130	130	130	130	130	130	130	780	1.560							
DOCUMENTO	EXECUTADO	Ejecutado	434	759	424	177	363	140	2.297	2.297									
DOCUMENTO	AVANCE	Avance	333.8%	458.8%	414.6%	345.0%	331.8%	294.5%	294.5%	147.2%									
DOCUMENTO	PERSONA ATENDIDA	Programado	50	50	50	50	50	50	50	50	300	600							
DOCUMENTO	EXECUTADO	Ejecutado	467	572	433	411	330	137	2.370	2.370									
DOCUMENTO	AVANCE	Avance	974.0%	1059.0%	994.7%	951.5%	893.2%	790.0%	790.0%	395.0%									
DOCUMENTO	PERSONA ATENDIDA	Programado	2	2	2	2	2	2	2	2	12	24							
DOCUMENTO	EXECUTADO	Ejecutado	5	5	2	2	2	2	2	2	22	22							
DOCUMENTO	AVANCE	Avance	250.0%	250.0%	200.0%	175.0%	160.0%	183.3%	183.3%	91.7%									
DOCUMENTO	PERSONA ATENDIDA	Programado	2	1	-	-	-	-	-	-	3	5							
DOCUMENTO	EXECUTADO	Ejecutado	4	1	-	-	-	-	-	-	8	8							
DOCUMENTO	AVANCE	Avance	200.0%	186.7%	166.7%	233.3%	233.3%	266.7%	266.7%	160.0%									
DOCUMENTO	PERSONA ATENDIDA	Programado	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2							
DOCUMENTO	EXECUTADO	Ejecutado	3	-	1	-	-	-	-	-	5	5							
DOCUMENTO	AVANCE	Avance	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	250.0%									

(1)Órgano

(2)Unidad Orgánica

(3)Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4)Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

**EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS**

ORG (1)	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4) OG OP OG	ACTIVIDADES 8) Implementaciones del SEACE (Módulo Procesos)	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual	
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trimestre	
				9) Implementaciones del SEACE (Módulo Contratos)	DOCUMENTO	Programado	3	1	4	4	4	4	23	47
				10) Implementaciones del SEACE (TLC)	DOCUMENTO	Ejecutado	33.3%	85.7%	72.7%	2	66.7%	2	15	15
				11) Implementaciones del SEACE (Otros)	DOCUMENTO	Programado	-	-	1	-	-	-	3	31.9%
				12) Atención de solicitudes de acceso a la información pública del SEACE.	INFORME	Ejecutado	0.0%	0.0%	100.0%	1	100.0%	1	1	2
				13) Atención de solicitudes realizadas mediante la base de datos del SEACE.	NUMERO	Programado	15	15	15	15	15	15	90	180
				14) Atención de solicitudes especializadas sobre incidencias con el SEACE.	NUMERO	Ejecutado	100.0%	133.3%	122.2%	121.7%	116.0%	112.2%	101	101
				15) Informe de Rendimiento y Operatividad del SEACE.	DOCUMENTO	Programado	50	50	50	50	50	50	300	600
				16) Actualización de información en el portal del SEACE	DOCUMENTO	Ejecutado	66.0%	33	23	66	42	34	20	240
				17) Actualización de información de Entidades y Usuarios registrados en los módulos de Registro de Entidades Contratantes (REC) y Usuarios. (*)	DOCUMENTO	Programado	20	20	20	20	20	20	120	228
					DOCUMENTO	Ejecutado	115.0%	122.5%	110.0%	93.8%	85.0%	85.0%	102	102
					NUMERO	Programado	10	5	5	5	5	5	35	65
					NUMERO	Ejecutado	13	9	2	3	2	2	13	27
					NUMERO	Avance	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	13	13
					NUMERO	Programado	200	200	200	200	200	200	1.200	1.860
					NUMERO	Ejecutado	60	119	98	400	77	754	754	40.5%
					NUMERO	Avance	30.0%	44.6%	46.2%	34.6%	67.7%	62.8%	62.8%	

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son matriz para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG (1)	UO (2) (3)	AD OBJETIVOS (4) OG OP OE	ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual						
						Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	All Trim						
<b>DIRECCIÓN DEL SEACE</b>																		
<b>SUBDIRECCIÓN DE REGISTRO</b>																		
Operaciones Registrarias																		
<b>1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO.</b>																		
<b>1.1 CONSOLIDAR EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.</b>																		
1.1.1 Diseño e integración de los procesos de negocio que involucra la contratación pública y procesos técnicos de abastecimiento del Estado (Planeamiento, catalogación, registro de proveedores, ejecución contractual, administración de almacenes).																		
1) Inscripción de Proveedores de Bienes (Producto).																		
2) Renovación de Proveedores de Bienes (Producto).																		
3) Inscripción de Proveedores de Servicios (Producto).																		
4) Renovación de Proveedores de Servicios (Producto).																		
5) Inscripción de Ejecutores de Obras (Producto).																		
6) Renovación de Ejecutores de Obras (Producto).																		
7) Inscripción de Consultores de Obras (Producto).																		
8) Renovación de Consultores de Obras (Producto).																		
(1) Órgano																		
(2) Unidad Orgánica																		
(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada																		
(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).																		

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG (1)	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4) OG OP OE	ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Annual	
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	All II Trimestre	
				9) Aumento de Capacidad			32	26	27	35	28	36	184	358
				EXPEDIENTE RESUELTO	Programado	Ejecutado	2	19	46	23	39	69	198	198
				10) Ampliación de Especialidad	6.3%	36.2%	78.6%	75.0%	87.2%	107.6%	107.6%	107.6%	55.3%	55.3%
				EXPEDIENTE RESUELTO	Programado	Ejecutado	7	5	5	8	7	1	33	68
				11) Renuncia a la vigencia en el RNP	71.4%	75.0%	100.0%	84.0%	100.0%	154.5%	154.5%	154.5%	51	51
				EXPEDIENTE RESUELTO	Programado	Ejecutado	1	2	1	1	3	3	11	19
				12) Recursos de reconsideración (contra los trámites de registros).	100.0%	33.3%	25.0%	40.0%	25.0%	18.2%	18.2%	18.2%	2	2
				EXPEDIENTE RESUELTO	Programado	Ejecutado	57	70	58	78	52	75	390	826
				EXPEDIENTE PROCESADO	88	104	101	165	280	371	1,109	1,109	1,109	1,109
				EXPEDIENTE PROCESADO	154.4%	151.2%	158.4%	174.1%	234.3%	284.4%	284.4%	284.4%	134.3%	134.3%
				DOCUMENTO	Programado	Ejecutado	20	18	21	18	33	25	135	302
				DOCUMENTO	185.0%	286.8%	323.7%	353.2%	321.8%	320.7%	320.7%	320.7%	433	433
				DOCUMENTO	6,532	8,895	9,159	6,241	12,748	9,595	53,170	53,170	112,689	112,689
				DOCUMENTO	13,149	13,442	13,604	13,173	12,296	11,526	77,190	77,190	77,190	77,190
				EXPEDIENTE PROCESADO	201.3%	172.4%	163.5%	173.1%	150.7%	145.2%	145.2%	145.2%	68.5%	68.5%
				DOCUMENTO	Programado	Ejecutado	2,247	1,764	1,700	1,959	1,678	1,825	11,173	21,508
				DOCUMENTO	586	1,680	1,208	766	802	832	5,874	5,874	5,874	5,874
				DOCUMENTO	26.1%	56.5%	60.8%	55.3%	53.9%	52.6%	52.6%	52.6%	27.3%	27.3%
				EXPEDIENTE PROCESADO	460	342	371	413	420	421	2,427	2,427	5,611	5,611
				EXPEDIENTE PROCESADO	104.3%	134.7%	139.0%	126.8%	114.7%	104.9%	104.9%	104.9%	45.4%	45.4%
				DOCUMENTO	Programado	Ejecutado	66	80	550	381	290	244	2,545	2,545
				DOCUMENTO	388.2%	365.0%	420.3%	481.6%	512.4%	520.9%	520.9%	520.9%	672	672
				DOCUMENTO	Programado	Ejecutado	336	132	132	188	217	288	1,273	3,505
				DOCUMENTO	194.6%	188.9%	213.8%	167.1%	130.3%	100.8%	100.8%	100.8%	1,283	1,283
														36.6%

(1)Órgano

(2)Unidad Orgánica

(3)Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4)Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

**EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS**

ORG	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4)		ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES					Anual			
			OG	OP	QE			Ene	Feb	Mar	Abr	May				
						19) Constancia de no estar inhabilitado para contratar con el Estado.	DOCUMENTO	Programado	2.747	1.689	1.618	1.985	2.602	3.014	13.655	36.674
						20) Constancia informativa de no estar inhabilitado.	DOCUMENTO	Ejecutado	3.569	2.032	3.216	2.917	2.952	2.772	17.458	17.458
							DOCUMENTO	Avance	129.9%	126.3%	145.6%	146.0%	138.0%	127.9%	47.6%	47.6%
							DOCUMENTO	Programado	86	96	74	59	50	59	424	972
							Ejecutado	111	104	95	102	146	72	630	630	
							Avance	129.1%	118.1%	121.1%	130.8%	152.9%	146.6%	148.6%	64.8%	
<b>Publicidad Registral</b>																
<b>1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO.</b>																
1.2 MONITOREAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA																
1.2.3 Identificar los actos y causales que incumplían con la normatividad del sistema de contrataciones para la implantación de medidas preventivas, correctivas y de aplicación de sanciones.																
1) Publicación de proveedores inhabilitados por el Tribunal del OSCE.																
PERSONA																
Programado																
Ejecutado																
Avance																
3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN AGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE.																
3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA.																
3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.																
1) Expedición de Listados.																
DOCUMENTO																
Programado																
Ejecutado																
Avance																
2) Listados de records de obras de Ejecutores y Consultores.																
DOCUMENTO																
Programado																
Ejecutado																
Avance																
3) Búsqueda y manifiesto.																

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

## EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG	UD	AD	OBJETIVOS (4)	ACTIVIDADES	ESTADO	ESTADO DE MEDIDA	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trim
<b>SUBDIRECCIÓN TÉCNICA NORMATIVA</b>													
1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO.													
1.1 CONSOLIDAR EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.													
1.1.3 Definición y aprobación de un nuevo marco normativo a nivel de Ley y Reglamento.													
1) Proyectos de Directiva				DOCUMENTO EMITIDO	Programado	-	-	-	-	-	-	-	4
				Ejecutado	-	1	-	-	-	-	-	-	1
				Avance	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	25.0%
1.2 MONITOREAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.													
1.2.3 Identificar los actos y causales que incumplan con la normatividad del sistema de contrataciones para la implantación de medidas preventivas, correctivas y de aplicación de sanciones.													
1) Elaboración de Pronunciamientos sobre las Observaciones a las Bases de los Procesos de Selección.				DOCUMENTO	Programado	15	15	15	20	20	20	20	225
				Ejecutado	36	41	22	26	41	32	32	198	188
				Avance	240.0%	256.7%	220.0%	192.3%	195.3%	188.6%	188.6%	85.0%	
3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE.													
3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA.													
3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.				DOCUMENTO	Programado	10	10	15	15	15	15	15	80
				Ejecutado	14	9	8	4	4	3	3	42	42
				Avance	140.0%	115.0%	88.6%	70.0%	60.0%	52.5%	52.5%	26.3%	
1) Absolución de consultas formales sobre Aplicación de la normativa.				DOCUMENTO	Programado	10	10	10	10	10	10	10	60
				Ejecutado	3	4	10	3	-	2	2	22	22
				Avance	30.0%	35.0%	56.7%	50.0%	40.0%	36.7%	36.7%	18.3%	
2) Elaborar informes a solicitud a diversas Entidades sobre alcances normativos y proyectos de modificación.				DOCUMENTO	Programado	-	-	7	-	-	8	15	34
				Ejecutado	-	20	-	-	-	-	20	20	20
				Avance	0.0%	100.0%	285.7%	285.7%	285.7%	133.3%	133.3%	58.8%	

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG (1)	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4)	ACTIVIDADES (5)	ESTADO UNIDAD DE MEDIDA	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual	
						Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun		
				4) Comunicaciones sobre solicitudes diversas (Entidades y proveedores).	DOCUMENTO EMITIDO	Programado	30	30	30	30	30	30	360
					Ejecutado	76.7%	23	31	29	11	26	35	155
				5) Elaboración de proyectos de modificación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	Avance	90.0%	92.2%	78.3%	80.0%	86.1%	86.1%	0.0%	0.0%
					DOCUMENTO EMITIDO	Programado	-	-	-	-	-	1	1
					Ejecutado	-	-	-	-	-	-	-	-
					Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%



- (1) Órgano  
 (2) Unidad Orgánica  
 (3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada  
 (4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

**EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS**

ORG	UD	AD	OBJETIVOS (4)		ACTIVIDADES	ESTADO	UNIDAD DE MEDIDA	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES					Anual						
			(1)	(2)				Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun						
<b>DIRECCIÓN TÉCNICO NORMATIVA</b>																			
<b>SUBDIRECCIÓN DE SUBASTA INVERSA</b>																			
<b>1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO.</b>																			
<b>1.4 CONSOLIDAR LAS NUEVAS MODALIDADES DE CONTRATACIÓN PÚBLICA</b>																			
1.4.6 Elaborar el diagnóstico del impacto de la aplicación de las nuevas modalidades de selección.																			
1) Evaluación de Fichas Técnicas																			
CONSULTA																			
INFORME																			
Programado																			
Ejecutado																			
Avance																			
0.0%																			
2) Consultas																			
INFORME																			
Programado																			
Ejecutado																			
Avance																			
88.3%																			
3) Autorización para uso de otro procedimiento distinto a la Subasta Inversa																			
INFORME																			
Programado																			
Ejecutado																			
Avance																			
133.3%																			
4) Capacitación de proveedores																			
EVENTOS																			
Programado																			
Ejecutado																			
Avance																			
0.0%																			
50.0%																			
50																			
450																			
720																			
366																			
366																			
50.8%																			
101.7%																			
66																			
60																			
720																			
90																			
62																			
68.9%																			
33.3%																			
11.1%																			

(1)Órgano

(2)Unidad Orgánica

(3)Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4)Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

DIRECCIÓN TÉCNICO NORMATIVA	ORG	UO	AD	OBJETIVOS (4)	ACTIVIDADES	ESTADO	UNIDAD DE MEDIDA	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual
								Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trimestre
<b>1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO.</b>														
Convenio Marco					1.4 CONSOLIDAR LAS NUEVAS MODALIDADES DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.									
					1.4.4 Promover la ampliación del uso del convenio marco.									
					1) Elaboración de informes de viabilidad	DOCUMENTO EMITIDO	Programado	-	-	-	-	-	-	4
						Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
					2) Procesos de selección ejecutados	DOCUMENTO EMITIDO	Programado	-	-	-	-	-	-	4
						Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
					3) Implementación del nuevo catálogo electrónico	DOCUMENTO EMITIDO	Programado	-	-	-	-	-	-	1
						Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
					Compras Corporativas	Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
					1.4 CONSOLIDAR LAS NUEVAS MODALIDADES DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.									
					1) Elaboración del proyecto de Reglamento de Compras Corporativas Obligatorias.	DOCUMENTO EMITIDO	Programado	-	-	-	-	-	-	1
						Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
						Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%



(1)Órgano  
(2)Unidad Orgánica  
(3)Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada  
(4)Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

## EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG	UO	AD	OBJETIVOS (4)	ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trim
<b>DIRECCIÓN DE SERVICIOS INSTITUCIONALES</b>													
3.	OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE.												
3.1	REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA.												
3.1.2	Definir e implementar un sistema de evaluación de la calidad de los servicios.												
	1) Encuesta on line a los Usuarios/ Entidades/ Proveedores sobre los servicios que brinda el OSCE		ACCIÓN	Programado	-	-	1	-	-	1	-	1	3
			Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	1	1
			Avance	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0%
	2) Estudio de nivel de satisfacción de los servicios brindados a los Usuarios de OSCE		ACCIÓN	Programado	-	-	-	-	-	-	-	-	1
			Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-	0.0%
			Avance	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0%
	3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.												
	1) Diseño y diagramación de documentos informativos sobre los procedimientos a seguir		DOCUMENTO	Programado	-	-	1	-	-	1	-	1	2
			Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-	0.0%
			Avance	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0%
	2) Actualización del Portal de Transparencia.		ACCIÓN	Programado	4	4	4	4	4	4	4	4	4
			Ejecutado	150.0%	175.0%	166.7%	6	156.3%	140.0%	120.8%	120.8%	120.8%	120.8%
			Avance	80.0%	93.3%	93.3%	14	9	12	15	15	15	15
	3) Atención de consultas en virtud de la Ley N° 27444 y otras (Colaboración entre Entidades).		CONSULTA	Programado	5	5	5	5	5	5	5	5	4
			Ejecutado	120.0%	70.0%	93.3%	7	100.0%	120.0%	133.3%	133.3%	133.3%	133.3%
			Avance	280.0%	280.0%	280.0%	28	28	28	30	30	30	30
	4) Atención de consultas en virtud de la Ley N° 27444 y otras (Colaboración entre Entidades).		CONSULTA	Programado	10	10	10	10	10	10	10	10	60
			Ejecutado	28	28	28	28	28	28	30	30	30	30
			Avance	280.0%	280.0%	280.0%	280.0%	280.0%	280.0%	300.0%	300.0%	300.0%	300.0%
	5) Atención de copias simples conforme lo establecido en el TUPA del OSCE		CONSULTA	Programado	10	10	10	10	10	10	10	10	60
			Ejecutado	28	28	28	28	28	28	30	30	30	30
			Avance	280.0%	280.0%	280.0%	280.0%	280.0%	280.0%	311.7%	311.7%	311.7%	311.7%

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI.

Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG (1)	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4) OG OP OE	ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	All II Trimestre
<b>3.2 DIFUNDIR Y PROMOVER LOS SERVICIOS DE OSCE EN LOS DIFERENTES PÚBLICOS OBJETIVOS (OPERADORES, PROVEEDORES, PÚBLICOS EN GENERAL) PARA FACILITAR EL ACCESO A LA INFORMACIÓN.</b>													
				3.2.3 Difusión de los servicios a través de diversos medios									
				1) Elaboración de documentos de difusión institucional y servicios	DOCUMENTO	Programado	-	-	1	-	-	-	2
				2) Diseños varios (Apoyo solicitado por las diferentes áreas)		Ejecutado	0.0%	100.0%	1	4	5	600.0%	12
					ACCIÓN	Programado	-	-	2	3	-	-	4
						Ejecutado	0.0%	0.0%	-	3	1	44.4%	4
				3.2.4 Difundir la importancia del rol del Registro Nacional de Proveedores como elemento indispensable para el Sistema de Contratación Pública.		Avance	0.0%	0.0%	60.0%	80.0%	1	44.4%	4
				1) Diseño de flyers con Novidades sobre el RNP	ACCIÓN	Programado	-	-	1	-	-	-	0.0%
						Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
						Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%



EVALUACION DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS  
II TRIMESTRE 2010

ORG	UO	AD	OBJETIVOS (4)	ACTIVIDADES	ESTADO	UNIDAD DE MEDIDA	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trim
<b>DIRECCIÓN DE SERVICIOS INSTITUCIONALES</b>													
3. SUBDIRECCIÓN DE ATENCIÓN AL USUARIO													
3.1. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE.													
3.1.2. REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA.													
3.1.2.1) Definir e implementar un sistema de evaluación de la calidad de los servicios.													
3.1.4) Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.													
3.1.4.1) Servicios de orientación y apoyo al usuario sobre procedimientos del OSCE.													
Orientación Presencial													
1) Implementación del sistema de Ordenador de Colas.													
2) Consultas Presenciales.													
Call Center													
1) Consultas telefónicas.													
2) Foro Web / Nº de Visitas													
3) Correo Web.													
4) Servicio de Línea Telefónica de Red Inteligente para el Centro de Consultas del OSCE.													
5) Software de Gestión de Llamadas. Proporcionará al OSCE una solución integral en la atención al usuario vía telefónica, sobre todo agilizar la atención del gran volumen de consultas que realizan los administrados a nivel nacional, y generación de reportes.													
(1) Órgano													
(2) Unidad Orgánica													
(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada													
(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).													

EVALUACION DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS  
II TRIMESTRE 2010

ORG (1)	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4)	ACTIVIDADES (5)	ESTADO UNIDAD DE MEDIDA	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual	
						Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trimestre	
Trámite Documentario	1) Trámites Recibidos - Lima.			DOCUMENTO	Programado	15,400	15,400	15,400	15,400	15,400	15,400	92,400	165,000
	2) Envíos Locales.			Ejecutado	13,108	7,241	7,245	6,884	7,149	54,1%	6,426	48,053	48,053
	3) Envíos Nacionales.			Avance	85,1%	66,1%	59,7%	56,0%	54,1%	52,0%	52,0%	26,0%	26,0%
Acervo Documentario	1) Identificar, Analizar y Evaluar Documentos para su Eliminación.			DOCUMENTO	Programado	612	612	612	612	612	612	3,672	7,400
	2) Elaboración de Inventario de Eliminación.			Ejecutado	768	927	943	683	596	966	4,863	4,863	4,863
	3) Transferencia de Documentos al Archivo General de la Nación.			Avance	125,5%	138,5%	143,7%	134,8%	127,4%	132,4%	132,4%	65,7%	65,7%
	4) Acopio.			DOCUMENTO	Programado	2,183	2,183	2,183	2,183	2,183	2,183	13,098	26,200
	5) Verificación de Documentos.			Ejecutado	2,146	2,266	2,116	1,951	1,708	1,872	12,059	12,059	12,059
	6) Organización Documental.			Avance	98,3%	101,1%	99,7%	97,1%	93,3%	92,1%	92,1%	46,0%	46,0%
	7) Descripción Documental.			PORCENTAJE	Programado	0%	0%	20%	20%	20%	20%	80%	100%
	8) Informatización.			Ejecutado	0%	0%	0%	10%	20%	20%	100%	1	1
	9) Conservación Documental.			Avance	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	75,0%	83,3%	125,0%	125,0%	100,0%
	10) Prestamos de Documentos.			DOCUMENTO	Programado	-	-	-	-	-	-	-	-
				Ejecutado	-	-	-	-	-	-	-	-	-
				Avance	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1	1
				METRO LINEAL	Programado	-	-	-	-	-	-	-	100
				Ejecutado	-	-	-	-	-	-	-	-	-
				Avance	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
				METRO LINEAL	Programado	12	12	12	12	12	12	72	150
				Ejecutado	6	174	11	4	10	11	216	216	216
				Avance	50,0%	750,0%	530,6%	406,3%	341,7%	300,0%	300,0%	144,0%	144,0%
				METRO LINEAL	Programado	12	12	12	12	12	12	72	150
				Ejecutado	2	70	133	8	3	7	223	223	223
				Avance	16,7%	300,0%	569,4%	443,8%	360,0%	309,7%	309,7%	148,7%	148,7%
				METRO LINEAL	Programado	10	10	10	10	10	10	60	130
				Ejecutado	3	71	134	1	1	1	211	211	211
				Avance	30,0%	370,0%	693,3%	522,5%	420,0%	351,7%	351,7%	162,3%	162,3%
				METRO LINEAL	Programado	10	10	10	10	10	10	60	130
				Ejecutado	68	74	133	5	1	4	285	285	285
				Avance	680,0%	710,0%	916,7%	700,0%	562,0%	475,0%	475,0%	219,2%	219,2%
				UNIDAD	Programado	500	500	500	500	500	500	3,000	6,000
				Ejecutado	2,103	4,000	18,507	2,837	1,097,9%	914,9%	914,9%	27,447	27,447
				Avance	420,6%	610,3%	1640,7%	1372,4%	-	-	-	457,5%	457,5%
				METRO LINEAL	Programado	10	10	10	10	10	10	60	130
				Ejecutado	4	1	1	1	1	1	1	209	209
				Avance	40,0%	25,0%	20,0%	17,5%	416,0%	348,3%	348,3%	160,8%	160,8%
				UNIDAD	Programado	100	100	100	100	100	100	600	1,200
				Ejecutado	21	13	63	30	28	22	177	177	177
				Avance	21,0%	17,0%	32,3%	31,8%	31,0%	29,5%	29,5%	14,8%	14,8%

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

**EVALUACION DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS  
II TRIMESTRE 2010**

ORG (1)	UD (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4) OG OP OE	ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES				Anual
							Ene	Feb	Mar	Abr	
				11) Consultas.		UNIDAD	Programado	90	90	90	540
						Ejecutado	25	49	140	177	1.100
				12) Coordinar y Desarrollar el inventario de Series Documentales.		PORCENTAJE	Programado	27.8%	41.1%	79.3%	759
						Ejecutado	0%	0%	0%	140.6%	69.0%
				13) Implementación del Sistema de Archivos Institucional -SAI- del OSCE.		ACCION	Programado	-	-	-	-
						Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
				14) Estudio para la Implementación de la Línea de Producción de Microformas Digitales en el OSCE, conforme a la Norma Técnica Peruana NTP 392 030-2-2005		ACCION	Programado	-	1	-	-
						Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
						Avance	-	-	-	0.0%	0.0%
							0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%



(1) Órgano  
(2) Unidad Orgánica  
(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada  
(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

OR G (1)	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4) OG OP OE (1)	ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Annual							
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	All Trimestre							
<b>DIRECCIÓN DE SERVICIOS INSTITUCIONALES</b>																				
<b>SUBDIRECCIÓN DE CAPACITACIÓN</b>																				
<b>1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO.</b>																				
<b>1.3 AMPLIAR EL ALCANCE Y COBERTURA DE LOS SERVICIOS DEL NUEVO SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.</b>																				
1.3.1 Promoción y difusión del nuevo sistema de contratación pública.																				
1) Eventos: Conferencias / Charlas																				
2) Asistentes: Conferencias / Charlas																				
3) Realización de eventos de capacitación para la micro y pequeñas empresas - Mypes en materia de Contrataciones Estatales (Política Nacional) ("")																				
1.3.2 Capacitación a los Usuarios del nuevo sistema de contratación pública.																				
<b>Talleres</b>																				
1) Organización de talleres de capacitación en materia de contrataciones a funcionarios públicos																				
EVENTOS							Programado	3	4	4	6	7	8	32						
Ejecutado							Ejecutado	5	6	8	2	3	4	28						
Avance							Avance	166.7%	157.1%	172.7%	123.5%	100.0%	87.5%	87.5%						
PERSONA CAPACITADA							Programado	60	60	60	120	300	260	880						
Ejecutado							Ejecutado	119	162	97	36	80	117	611						
Avance							Avance	198.3%	234.2%	210.0%	138.0%	82.3%	71.0%	71.0%						
PERSONA CAPACITADA							Programado	120	180	180	240	190	260	1,170						
(Producto)							Ejecutado	57	69	118	62	72	129	507						
(Producto)							Avance	47.5%	42.0%	50.6%	42.5%	41.5%	43.3%	43.3%						

(1)Órgano  
(2)Unidad Orgánica  
(3)Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4)Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

OR G (1)	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4) OG OP QE	ACTIVIDADES Seminarios Talleres	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual		
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trim		
				4) Organización de seminarios / seminario taller de capacitación en materia de contrataciones.	EVENTOS	Programado	2	2	2	2	3	3	14	28	
				Ejecutado	-	-	0.0%	50.0%	133.3%	200.0%	209.1%	185.7%	26	28	
				Avance	-	-	0.0%	50.0%	133.3%	200.0%	209.1%	185.7%	26	28	
				PERSONA CAPACITADA	PROGRAMADO	100	100	100	110	120	120	120	650	1,350	
				Ejecutado	-	-	0.0%	64.5%	101.7%	123.9%	121.5%	112.3%	112.3%	730	730
				Avance	-	-	0.0%	64.5%	101.7%	123.9%	121.5%	112.3%	112.3%	54.1%	54.1%
				PERSONA CAPACITADA	PROGRAMADO	150	150	150	120	180	180	180	930	1,880	
				Ejecutado	-	-	0.0%	0.0%	43.3%	97.9%	105.6%	101.9%	101.9%	948	948
				Avance	-	-	0.0%	0.0%	43.3%	97.9%	105.6%	101.9%	101.9%	51.0%	51.0%
				Seminarios a Solicitud	EVENTOS	Programado	2	1	1	1	2	2	2	9	16
				Ejecutado	-	-	0.0%	33.3%	25.0%	20.0%	71.4%	77.8%	77.8%	7	7
				Avance	-	-	0.0%	33.3%	25.0%	20.0%	71.4%	77.8%	77.8%	43.8%	43.8%
				PERSONA CAPACITADA	PROGRAMADO	40	40	40	40	40	40	40	240	480	
				Ejecutado	-	-	0.0%	62.5%	41.7%	31.3%	25.0%	33.3%	33.3%	80	80
				Avance	-	-	0.0%	62.5%	41.7%	31.3%	25.0%	33.3%	33.3%	16.7%	16.7%
				PERSONA CAPACITADA	PROGRAMADO	40	-	-	-	-	40	40	120	160	
				Ejecutado	-	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	175	44	219	219	
				Avance	-	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	218.8%	182.5%	182.5%	182.5%	182.5%
				EVENTOS	PROGRAMADO	9	2	5	2	2	-	-	20	62	
				Ejecutado	-	-	0.0%	36.4%	75.0%	100.0%	140.0%	165.0%	165.0%	33	33
				Avance	-	-	0.0%	36.4%	75.0%	100.0%	140.0%	165.0%	165.0%	53.2%	53.2%

(1) Órgano  
(2) Unidad Orgánica  
(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada  
(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

OR G (2)	UO (3)	AD (1)	OBJETIVOS (4) OG OP OE	ACTIVIDADES	ESTADO	UNIDAD DE MEDIDA	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES				Anual						
							Ene	Feb	Mar	Abr							
<b>1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO.</b>																	
<b>1.3 AMPLIAR EL ALCANCE Y COBERTURA DE LOS SERVICIOS DEL NUEVO SISTEMA DE CONTRATACION PÚBLICA.</b>																	
				1.3.2 Capacitación a los Usuarios del nuevo sistema de contratación pública.	DOCUMENTO	Programado	-	-	-	-	1						
				11) Convocatoria para Acreditar a las entidades prestadoras de capacitación en la normativa de contrataciones.	DOCUMENTO	Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%						
				12) Convocatoria para Certificación de los operadores de la normativa de contrataciones.	DOCUMENTO	Programado	-	-	-	-	1						
					Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1						
					Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%						
				<b>3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE.</b>													
				<b>3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA.</b>													
				3.1.1 Contar con equipo especializado y permanente de capacitadores en contratación pública.													
				1) Convocatoria proceso para ampliar Staff de capacitadores	EVENTOS	Programado	-	-	-	-	1						
				2) Cursos de perfeccionamiento para capacitadores.	CURSO	Ejecutado	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	2					
					Avance	1	-	-	-	-	1						
				3.1.2 Definir e implementar un sistema de evaluación de la calidad de los servicios.													
				1) Realizar Focus Groups con participantes en los eventos en Lima y provincias.	DOCUMENTO	Programado	-	-	-	-	-	1					
				2) Definir e implementar un sistema de evaluación de la calidad de los servicios.	Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
				3) Implementar un sistema de evaluación de la calidad de los servicios.	Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				



(1)Órgano

(2)Unidad Orgánica

(3)Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4)Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

**EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS**

OR G (1)	UD (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4) OG OP OE	ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual	
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	All Trimestre	
				2) Monitoreo del impacto de la capacitación para los Programas de Capacitación a nivel nacional.	DOCUMENTO	Programado	-	-	-	-	-	-	-	2
				3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.		Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
				1) Revisión, restructuración y actualización del TUO.	DOCUMENTO	Programado	-	-	1	-	-	1	2	3
				2) Revisión, actualización y diagramación de materiales de capacitación sobre la normativa de Contrataciones del estado.	DOCUMENTO	Programado	-	-	-	-	4	4	8	2
				Biblioteca		Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	66.7%
				3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE.										
				3.2 DIFUNDIR Y PROMOVER LOS SERVICIOS DE OSCE EN LOS DIFERENTES PÚBLICOS OBJETIVOS (OPERADORES, PROVEEDORES, PÚBLICOS EN GENERAL) PARA FACILITAR EL ACCESO A LA INFORMACIÓN.										
				3.2.2 Diseñar e implementar mecanismos de acceso a la información adecuada y oportuna de acuerdo al público objetivo.										
				1) Prestamos a usuarios internos.	TÍTULO	Programado	201	235	240	245	230	260	1.411	2.840
				2) Servicio de atención bibliográfica externa.		Ejecutado	188	138	250	207	235	262	1.280	1.280
				3) Procesos técnicos bibliotecarios.	TÍTULO	Programado	-	15	20	25	30	20	110	245
						Ejecutado	4	16	17	16	72	79	204	204
						Avance	100.0%	133.3%	105.7%	88.3%	138.9%	185.5%	185.5%	83.3%

- (1) Órgano  
(2) Unidad Orgánica  
(3) Área Ejecutiva y Oficina Desconcentrada  
(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).



EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

OR G (1)	UD (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4) OG OP OE	ACTIVIDADES Adquisición de bibliografía 4) Libros.	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES					Anual	
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	
				TÍTULO	Programado	-	-	20	-	-	35	-	55
				Ejecutado	-	-	-	-	0	0	0	0	-
				Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
				TÍTULO	Programado	-	-	4	-	2	-	6	16
				Ejecutado	-	-	-	-	0	0	0	0	-
				Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
				TÍTULO	Programado	-	-	1	-	2	-	3	5
				Ejecutado	6	-	-	-	0	0	0	0	6
				Avance	100.0%	100.0%	600.0%	600.0%	200.0%	200.0%	200.0%	200.0%	120.0%
				ACCION	Programado	1	1	1	1	1	1	1	6
				Ejecutado	3	4	4	4	4	4	4	4	12
				Avance	300.0%	350.0%	366.7%	375.0%	380.0%	383.3%	383.3%	383.3%	23
				ACCION	Programado	1	1	1	1	1	1	1	6
				Ejecutado	1	1	1	1	1	1	1	1	12
				Avance	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	6
													50.0%

\* Esta actividad 3) está incluida en la actividad 1) Eventos: Conferencias / Charlas del presente plan operativo en los mismos objetivos.  
\*\* Esta actividad 10) está incluida en las actividades 1), 4) y 7) del presente plan operativo en los mismos objetivos.



EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4)	ACTIVIDADES	ESTADO	UNIDAD DE MEDIDA	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual						
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trim						
<b>DIRECCIÓN DE SERVICIOS INSTITUCIONALES</b>																			
<b>SUBDIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE OFICINAS DESCONCENTRADAS</b>																			
<b>2. LOGRAR UNA GESTIÓN DE ALTA CALIDAD QUE ASEGURE EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES INSTITUCIONALES.</b>																			
<b>2.2 MODIFICAR LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL.</b>																			
2.2.5 Implementar oficinas desconcentradas de acuerdo al modelo definido																			
1) Gestiones para la apertura de Nuevas Oficinas Desconcentradas.																			
2) Apertura de la Oficina Desconcentrada.																			
3) Informe situacional de las Oficinas																			
3. OPTIMIZAR LOS SERVICIOS QUE BRINDAMOS A FIN DE LOGRAR QUE LOS AGENTES DEL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, RECONOZCAN AL OSCE COMO UN ALIADO EFICIENTE PARA UNA GESTIÓN ÁGIL, OPORTUNA, ECONÓMICA Y TRANSPARENTE.																			
3.1 REORIENTAR LOS SERVICIOS BRINDADOS A FAVOR DE LA SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS DEL SISTEMA.																			
3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.																			
Arequipa																			
PERSONA ATENDIDA																			
1) Ejecutores de Obras.																			
2) Consultores de Obras.																			
3) Proveedor de bienes, servicios, bienes y servicios (simultáneo).																			
4) Constancias de No Estar Inhabilitado para Contratar con el estado.																			
(1)Órgano																			
(2)Unidad Orgánica																			
(3)Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada																			
(4)Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).																			

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG	UO (2)	AD	OBJETIVOS (4)		ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual	
			(1)	(3)				Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	All II Trím	
					5) Constancia de Capacidad Libre de Contratación										
					Consultas										
					6) Presenciales										
					7) Telefónicas										
Cajamarca															
					1) Ejecutores de Obras.										
					2) Consultores de Obras.										
					3) Proveedor de bienes, servicios, bienes y servicios (simultáneo).										
					4) Constancia de No Estar Inhabilitado para Contratar con el estado										
					5) Constancia de Capacidad Libre de Contratación.										
					Consultas										
					6) Presenciales										
					7) Telefónicas										

(1) Órgano  
(2) Unidad Orgánica  
(3) y Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada  
(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

Invomano

(2) Unidad Orgánica

(3) VÄRI Elinkeinova u Osteini Disconcentra

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI.

**EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS**

ORG (1)	UD (2) (3)	AD (4) OBJETIVOS OG OP OE	ACTIVIDADES	ESTADO	UNIDAD DE MEDIDA	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual	
						Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	All II Trím	
			4) Constancias de No Estar Inhabilitado para Contratar con el estado.		PERSONA ATENDIDA	Programado	228	212	212	212	212	212	1,288
			5) Constancia de Capacidad Libre de Contratación.		PERSONA ATENDIDA	Ejecutado	100.0%	74.1%	98	220	264	328	1,379
			6) Presenciales		PERSONA ATENDIDA	Programado	18	12	12	12	12	241	53.9%
			7) Telefónicas		PERSONA ATENDIDA	Ejecutado	100.0%	76.7%	5	5	13	13	107.1%
			Iiquitos		CONSULTA	Programado	1,523	1,523	1,523	1,523	1,523	1,523	9,138
					CONSULTA	Ejecutado	1,260	1,180	1,235	1,280	1,160	1,012	18,276
					CONSULTA	Avance	82.7%	80.1%	80.4%	81.3%	80.3%	78.0%	7,127
					PERSONA ATENDIDA	Programado	1,458	1,458	1,458	1,458	1,458	1,458	8,748
					PERSONA ATENDIDA	Ejecutado	960	980	940	830	1,250	980	5,940
					PERSONA ATENDIDA	Avance	65.8%	66.5%	65.8%	63.6%	68.0%	67.9%	34.0%
			1) Ejecutores de Obras.		PERSONA ATENDIDA	Programado	3	9	9	9	9	9	48
			2) Consultores de Obras.		PERSONA ATENDIDA	Ejecutado	3	10	19	18	25	25	83
			3) Proveedor de bienes, servicios, bienes y servicios (simultaneo).		PERSONA ATENDIDA	Programado	1	7	8	7	7	8	83
			4) Constancias de No Estar Inhabilitado para Contratar con el estado.		PERSONA ATENDIDA	Ejecutado	100.0%	175.0%	137.5%	139.1%	123.3%	115.8%	172.9%
			5) Constancia de Capacidad Libre de Contratación.		PERSONA ATENDIDA	Programado	200	-	-	-	-	-	200
					PERSONA ATENDIDA	Ejecutado	200	42	38	14	33	6	333
					PERSONA ATENDIDA	Avance	100.0%	121.0%	140.0%	147.0%	163.5%	166.5%	166.5%
					PERSONA ATENDIDA	Programado	84	76	76	76	77	77	466
					PERSONA ATENDIDA	Ejecutado	84	51	101	107	80	90	513
					PERSONA ATENDIDA	Avance	100.0%	84.4%	100.0%	109.9%	108.7%	110.1%	55.3%

(1)Órgano  
(2)Unidad Orgánica  
(3)Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada  
(4)Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI.

Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG (1)	UD (2) (3)	AD OBJETIVOS (4) OG OP OE	ACTIVIDADES 6) Presenciales 7) Telefónicas	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES					Anual	
						Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	
Huancayo				CONSULTA	Programado	1,936	1,936	1,936	1,936	1,936	1,936	11,616
				Ejecutado	2,455	1,997	1,503	1,767	1,851	1,402	10,975	
				Avance	126.8%	115.0%	102.5%	99.7%	98.9%	94.5%	47.2%	
				CONSULTA	Programado	1,501	1,501	1,501	1,501	1,501	1,501	9,006
				Ejecutado	931	1,037	1,014	901	893	613	5,359	
				Avance	62.0%	64.6%	65.6%	64.2%	63.2%	59.5%	29.8%	
				PERSONA ATENDIDA	Programado	7	37	38	37	38	38	195
				Ejecutado	14	46	69	74	48	54	420	
				Avance	200.0%	136.4%	157.3%	170.6%	159.9%	156.4%	305	
				PERSONA ATENDIDA	Programado	11	32	33	32	32	33	173
				Ejecutado	11	59	66	65	55	48	304	
				Avance	100.0%	162.8%	178.9%	186.1%	182.9%	175.7%	83.1%	
				PERSONA ATENDIDA	Programado	616	-	-	-	-	-	616
				Ejecutado	616	202	139	45	67	37	616	
				Avance	100.0%	132.8%	155.4%	162.7%	173.5%	179.5%	179.5%	
				PERSONA ATENDIDA	Programado	103	168	168	168	168	168	943
				Ejecutado	103	10	197	213	228	245	996	
				Avance	100.0%	41.7%	70.6%	86.2%	96.9%	105.6%	51.0%	
				PERSONA ATENDIDA	Programado	48	51	51	51	51	51	303
				Ejecutado	48	10	26	31	52	63	230	
				Avance	100.0%	56.6%	56.0%	57.2%	66.3%	75.9%	37.6%	
				CONSULTA	Programado	1,929	1,929	1,929	1,929	1,929	1,929	11,574
				Ejecutado	1,102	1,684	1,200	1,250	800	1,341	7,377	
				Avance	57.1%	72.2%	68.9%	67.9%	62.6%	63.7%	31.9%	
				CONSULTA	Programado	1,330	1,330	1,330	1,330	1,330	1,330	7,980
				Ejecutado	840	1,208	900	1,300	700	106	5,054	
				Avance	63.2%	77.0%	73.9%	79.8%	74.4%	63.3%	31.7%	

(1)Órgano

(2)Unidad Orgánica

(3)Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4)Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).



EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG (1)	UO (2) (3)	AD (4)	OBJETIVOS (4) OG OP OE	ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual	
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	All II Trim	
	HuancaVélica			1) Ejecutores de Obras			-	4	5	4	4	5	22	47
				2) Consultores de Obras.			100.0%	100.0%	88.9%	153.8%	147.1%	150.0%	33	33
				3) Proveedor de bienes, servicios, bienes y servicios (simultáneo).			150.0%	200.0%	211.1%	241.7%	233.3%	215.8%	41	70.2% 105.1%
				4) Constancias de No Estar Inhabilitado para Contratar con el estado.			100.0%	146.1%	172.5%	189.3%	196.2%	200.0%	262	262 200.0%
				5) Constancia de Capacidad Libre de Contratación.			166.7%	129.1%	132.5%	145.9%	166.2%	185.0%	309	309 92.0%
				6) Consultas Presenciales			100.0%	87.5%	69.2%	55.6%	100.0%	103.6%	29	29 45.3%
				7) Telefónicas			64.0%	63.7%	63.5%	64.0%	60.2%	57.7%	57.7%	28.9%
				Huaraz			101.4%	100.6%	100.1%	99.6%	91.1%	83.2%	63.2%	41.6%
				1) Ejecutores de Obras.			16	16	15	16	16	97	191	
				2) Consultores de Obras.			177.8%	288.2%	350.0%	347.7%	355.6%	364.9%	354	354 185.3%
				3) Proveedor de bienes, servicios, bienes y servicios (simultáneo).			200.0%	320.0%	342.1%	390.0%	366.0%	362.1%	239	239 166.3%
							100.0%	146.2%	172.2%	193.6%	205.1%	214.5%	502	502 214.5%

(1)Órgano

(2)Unidad Orgánica

(3)Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4)Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

**EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS**

ORG (1)	JO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4)	ACTIVIDADES	ESTADO	UNIDAD DE MEDIDA	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual	
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trim	
			4) Constancias de No Estar Inhabilitado para Contratar con el estado.	PERSONA ATENDIDA	Programado	80	127	127	127	127	127	127	715	1.478
			5) Constancia de Capacidad Libre de Contratación.	PERSONA ATENDIDA	Ejecutado	80	46	83	84	122	96	511	511	34.6%
			Consultas	PERSONA ATENDIDA	Programado	36	29	29	29	29	29	29	181	359
			6) Presenciales	PERSONA ATENDIDA	Ejecutado	36	20	24	35	72	58	245	245	68.2%
			7) Telefónicas	CONSULTA	Programado	884	884	884	884	884	884	884	5.304	10.608
				CONSULTA	Ejecutado	915	920	986	986	1.020	916	5.753	5.753	54.2%
				CONSULTA	Programado	0	0	0	351	351	351	351	2.106	4.212
				CONSULTA	Ejecutado	0	0	0	-	-	-	-	-	-
				PERSONA ATENDIDA	Programado	22	51	52	51	51	52	52	279	586
				PERSONA ATENDIDA	Ejecutado	31	54	81	77	75	89	89	407	407
				PERSONA ATENDIDA	Programado	24	49	49	49	49	49	49	269	564
				PERSONA ATENDIDA	Ejecutado	30	51	75	54	70	54	54	334	334
				PERSONA ATENDIDA	Programado	452	-	-	-	-	-	-	452	452
				PERSONA ATENDIDA	Ejecutado	452	125	84	47	43	18	18	769	769
				PERSONA ATENDIDA	Avance	100.0%	127.7%	146.2%	156.8%	166.2%	170.1%	170.1%	170.1%	170.1%
				PERSONA ATENDIDA	Programado	265	217	217	217	217	217	217	1.350	2.653
				PERSONA ATENDIDA	Ejecutado	265	112	147	230	281	239	239	1.274	1.274
				PERSONA ATENDIDA	Avance	100.0%	78.2%	75.0%	82.3%	91.4%	94.4%	94.4%	94.4%	94.0%
				PERSONA ATENDIDA	Programado	119	83	83	83	83	83	83	534	1.032
				PERSONA ATENDIDA	Ejecutado	119	29	52	83	96	75	75	454	454
				PERSONA ATENDIDA	Avance	100.0%	73.3%	70.2%	76.9%	84.0%	85.0%	85.0%	85.0%	44.0%

(1)Órgano  
(2)Unidad Orgánica  
(3)Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada  
(4)Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).



EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG (1)	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4) OG OP OE	ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual		
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trim		
				Consultas		CONSULTA	Programado	2,243	2,243	2,243	2,012	1,144	2,243	13,458	
				6) Presenciales		Ejecutado	1,650	1,255	1,550	1,890	2,012	1,144	9,501	26,916	
				7) Telefónicas		Avance	73.6%	64.8%	66.2%	70.7%	74.5%	70.6%	35.3%	9,501	
						CONSULTA	Programado	2,285	2,285	2,285	2,285	1,955	2,285	13,710	27,420
						Ejecutado	1,900	1,680	1,790	1,955	1,999	789	10,063	10,063	
						Avance	63.2%	77.7%	77.9%	79.8%	81.3%	73.4%	36.7%	36.7%	
Piura						PERSONA ATENDIDA	Programado	9	23	24	23	24	24	127	270
						Ejecutado	9	18	27	50	57	27	188	188	
						Avance	100.0%	84.4%	96.4%	131.6%	156.3%	148.0%	148.0%	69.6%	
						PERSONA ATENDIDA	Programado	5	16	17	16	15	15	87	186
						Ejecutado	7	15	23	12	15	15	87	87	
						Avance	140.0%	104.8%	118.4%	105.6%	102.9%	100.0%	100.0%	46.8%	
						PERSONA ATENDIDA	Programado	550	-	-	-	-	-	550	550
						Ejecutado	550	136	79	67	46	21	899	899	
						Avance	100.0%	124.7%	139.1%	151.3%	159.6%	163.5%	163.5%	163.5%	
						PERSONA ATENDIDA	Programado	194	147	147	148	148	147	931	1,819
Proveedores de Bienes, servicios, bienes y servicios (simultáneo).						Ejecutado	194	97	114	123	143	147	818	818	
						Avance	100.0%	65.3%	83.0%	83.1%	85.7%	87.9%	87.9%	45.0%	
						PERSONA ATENDIDA	Programado	82	59	59	59	59	59	377	731
						Ejecutado	82	34	34	39	57	85	331	331	
						Avance	100.0%	62.3%	75.0%	73.0%	77.4%	87.8%	87.8%	45.3%	
						CONSULTA	Programado	1,315	1,315	1,315	1,315	1,315	1,315	7,890	15,780
						Ejecutado	1,515	1,423	1,214	1,115	1,123	881	7,271	7,271	
						Avance	115.2%	111.7%	105.2%	100.1%	97.2%	92.2%	92.2%	46.1%	
						CONSULTA	Programado	1,136	1,136	1,136	1,136	1,136	1,136	6,616	13,632
						Ejecutado	1,355	1,326	1,315	1,246	1,257	842	7,341	7,341	
						Avance	119.3%	118.0%	117.3%	115.4%	114.4%	107.7%	107.7%	53.9%	

(1)Órgano

(2)Unidad Orgánica

(3)Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4)Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG	UO	AD	OBJETIVOS (4)	ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						Anual						
							Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Al II Trimestre						
<b>1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO.</b>																			
<b>1.2 MONITOREAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.</b>																			
1.2.3 Identificar los actos y causales que incumplían con la normatividad del sistema de contrataciones para la implantación de medidas preventivas, correctivas y de aplicación de sanciones.																			
1) Atención de denuncias (Expediente Procesado)																			
2) Supervisión de procesos de selección convocados por procedimiento clásico (Producto)																			
3) Supervisión de procesos de selección convocados por modalidades especiales de selección (Producto)																			
4) Supervisión de exoneraciones (Acciones de Supervisión)																			
1.3 AMPLIAR EL ALCANCE Y COBERTURA DE LOS SERVICIOS DEL NUEVO SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.																			
1.3.1 Promoción y difusión del nuevo sistema de contratación pública.																			
1) Entidades que cumplen con el registro de los contratos derivados de los procesos de selección																			
2) Validaciones y/o requerimientos de implementación al Módulo de Notificaciones																			
NUMERO	Programado	90	100	100	100	100	110	110	120	120	120	120	1,350						
Ejecutado	73	148	168	141	98	72	-	-	-	-	700	700	700						
Avance	81.1%	116.3%	134.1%	135.9%	125.6%	112.9%	-	-	-	-	51.9%	51.9%	51.9%						
DOCUMENTO EMITIDO	Programado	-	1	2	-	-	-	-	-	-	3	3	3						
Ejecutado	0	100.0%	33.3%	33.3%	1	1	1	1	1	1	2	2	2						
Avance	0.0%	100.0%	33.3%	33.3%	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%	66.7%						

## EVALUACIÓN DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG (1)	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4)	ACTIVIDADES SUBDIRECCIÓN DE FISCALIZACIÓN Y ESTUDIOS	UNIDAD DE MEDIDA ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES						
						Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	All III Trimestre
1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO.												
1.2 MONITOREAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA												
1.2.3 Identificar los actos y causales que incumplían con la normatividad del sistema de contrataciones para la implantación de medidas preventivas, correctivas y de aplicación de sanciones.												
1) Fiscalización Posterior a procedimientos seguidos ante el OSCE.				EXPEDIENTE PROCESADO	Programado	200	200	200	200	200	200	1.200
				Ejecutado	253	660	469	469	161	228	228	2.400
				Avance	126.5%	228.3%	230.3%	231.4%	201.2%	166.7%	166.7%	2.240
2) Elaboración de informes de conclusión, producto de la fiscalización posterior realizada a procedimientos seguidos ante el OSCE.				INFORME	Programado	70	190	190	150	150	900	1.800
				Ejecutado	69	220	210	46	284	250	1.079	1.079
				Avance	98.6%	111.2%	110.9%	90.8%	110.5%	119.9%	119.9%	59.9%
3) Diagnóstico de los expedientes dejados como carga pasiva por la gestión anterior.				INFORME	Programado	1	-	-	-	-	1	1
				Ejecutado	1	-	-	-	-	-	-	1
				Avance	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
4) Elaboración de nuevos modelos de informes.				PLANTILLA	Programado	-	1	-	-	-	1	1
				Ejecutado	-	1	-	-	-	-	-	1
				Avance	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
5) Solicitud de expedientes provenientes del módulo de fiscalización.				DOCUMENTO	Programado	-	1	-	1	-	2	4
				Ejecutado	-	1	-	-	-	-	1	1
				Avance	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	50.0%	50.0%	50.0%	25.0%
6) Elaboración del instructivo de gestión interna.				DOCUMENTO	Programado	-	1	-	-	-	1	1
				Ejecutado	-	1	-	-	-	-	1	1
				Avance	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
7) Implementación del módulo de selección aleatoria de expedientes para fiscalización posterior.				MÓDULO	Programado	-	1	-	-	-	1	1
				Ejecutado	-	-	-	-	-	-	-	-
				Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
8) Implementación del módulo de gestión interna y seguimiento de expedientes.				SISTEMA DE GESTIÓN IMPLEMENTADO	Programado	-	-	1	-	1	1	1
				Ejecutado	-	-	-	-	-	-	-	-
				Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

(1) Órgano

(2) Unidad Orgánica

(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada

(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

EVALUACION DEL AVANCE DE LOS PLANES OPERATIVOS

ORG (1)	UO (2)	AD (3)	OBJETIVOS (4)	ACTIVIDADES	UNIDAD DE MEDIDA	ESTADO	CRONOGRAMA Y AVANCE DE ACTIVIDADES				Anual							
							Ene	Feb	Mar	Abr								
<b>DIRECCIÓN DE SUPERVISIÓN, FISCALIZACIÓN Y ESTUDIOS</b>																		
<b>SUBDIRECCIÓN DE ESTUDIOS ECONÓMICOS Y DE MERCADO</b>																		
<b>1. MEJORAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR E INTEGRAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ABASTECIMIENTO DEL ESTADO.</b>																		
1.2. MONITOREAR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.																		
1.2.3 Identificar los actos y causales que incumplen con la normatividad del sistema de contrataciones para la implantación de medidas preventivas, correctivas y de aplicación de sanciones.																		
1) Estudio de la medición del tiempo de duración de la etapa de actos preparatorios																		
ESTUDIO	Programado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1							
	Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%							
	Avance	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
2) Estudio de costos de convocatoria en procesos de selección																		
ESTUDIO	Programado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1							
	Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%							
	Avance	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
3) Estudio de Participación en procesos de selección																		
ESTUDIO	Programado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1							
	Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%							
	Avance	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
4) Estudio de Percepción de barreras de acceso al mercado estatal																		
ESTUDIO	Programado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1							
	Ejecutado	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%							
	Avance	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
5) Estudios conducentes a mejorar la intervención del OSCE en el monitoreo del mercado estatal (meta)																		
ESTUDIO	Programado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1							
	Ejecutado	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%							
	Avance	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
<b>1.4 CONSOLIDAR LAS NUEVAS MODALIDADES DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.</b>																		
1.4.1 Promover la asignación a OSCE de las atribuciones que le permitan la coordinación de las compras corporativas.																		
1) Reporte de Bienes candidatos de ser comprados por compra corporativa																		
REPORTE	Programado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2							
	Ejecutado	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	4							
	Avance	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
1.4.4 Promover la ampliación del uso del Convenio Marco.																		
1) Estudios de viabilidad de uso de modalidad (meta)																		
ESTUDIO	Programado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1							
	Ejecutado	100.0%	200.0%	200.0%	150.0%	150.0%	150.0%	150.0%	150.0%	150.0%	1							
	Avance	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
1.4.6 Elaborar el Diagnóstico del impacto de la aplicación de las nuevas modalidades de selección.																		
1) Estudio de evaluación de desempeño de nuevas modalidades (meta)																		
ESTUDIO	Programado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1							
	Ejecutado	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	1							
	Avance	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							



(1) Órgano  
(2) Unidad Orgánica  
(3) Área Ejecutiva u Oficina Desconcentrada  
(4) Objetivos del PEI que son marco para las actividades del POI. Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

## **METAS PRESUPUESTARIAS**

## PROGRAMACIÓN DE PRODUCTOS Y METAS PRESUPUESTARIAS

OBJETIVOS (1)	PRODUCTOS Y/O METAS PRESUPUESTARIAS	UNIDAD DE MEDIDA	Anual	PROGRAMACION SEGUNDO TRIMESTRE	EJECUCION SEGUNDO TRIMESTRE	Avance
OG OP OE	PRESIDENCIA EJECUTIVA Y CONSEJO DIRECTIVO SECRETARIA GENERAL					
4	Meta Total = Suma ( Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2 + ... + 12)	ACCION	1032	596	230	38%
1 1.4 1.4.3 1) Número de Fichas Técnicas Aprobadas	NUMERO	710	440	0	0%	
2 2.2 2.2.1 2) Aprobación de instructivos para el adecuado uso de los recursos institucionales y la optimización de los procedimientos internos.	DOCUMENTO	8	5	12	240%	
2 2.2 2.2.4 3) Crear nuevas oficinas descentralizadas	ACCION	2	1	6	600%	
2 2.2 2.2.4 4) Aprobación de instrumentos de gestión para el óptimo funcionamiento de las oficinas descentralizadas	DOCUMENTO	2	1	2	200%	
3 3.1 3.1.4 5) Resoluciones emitidas por la Presidencia para la designación de árbitros.	DOCUMENTO	280	136	172	126%	
3 3.2 3.2.1 6) Actualización permanente del contenido del portal institucional	ACCION	6	3	6	200%	
3 3.2 3.2.3 7) Difusión de las actividades del OSCE	ACCION	6	3	16	533%	
3 3.3 3.3.4 8) Suscripción de convenios de Cooperación Interinstitucional	CONVENIO	6	3	14	467%	
4 4.1 4.1.2 9) Promover comunicaciones con Organismos de Cooperación Internacional.	ACCION	2	1	0	0%	
4 4.1 4.1.2 10) Impulsar la presencia institucional del OSCE en eventos académicos internacionales en materia de contratación pública.	DOCUMENTO	4	2	0	0%	
4 4.1 4.1.3 11) Consolidar la participación del OSCE en procesos de integración internacional que se desarrollen en el marco de foros de integración comercial internacional.	DOCUMENTO	4	2	0	0%	
4 4.1 4.1.3 12) Gestionar y/o formular Proyectos para Convenios Internacionales.	DOCUMENTO	4	2	0	0%	
OFICINA DE CONTROL INSTITUCIONAL						
2	Meta Total = Suma ( Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2)	DOCUMENTO	39	19	22	116%
2 2.1 2.1.5 1) Acciones de Control (Exámenes Especiales)	INFORME	3	1	0	0%	
2 2.1 2.1.5 2) Actividades de control	DOCUMENTO	36	18	22	122%	
OFICINA DE PROCURADURIA						
1	Meta Total = Suma ( Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2 + ... + 6 )	GESTIONES LEGALES	2906	1406	1000	71%
1 1.2 1.2.3 1) Elaboración de demandas/denuncias	DOCUMENTO	242	115	123	107%	
1 1.2 1.2.3 2) Recursos Impugnatorios (apelación, casación, resposición, quejas de derecho, etc.)	DOCUMENTO	125	60	69	115%	
1 1.2 1.2.3 3) Contestación de demandas, alegatos, excepciones, cuestiones previas, tachas, desistimientos, etc.	DOCUMENTO	420	197	53	27%	
1 1.2 1.2.3 4) Diligencias (Audiencias - vista de causa - preventivas - Manifestaciones PNP - etc.)	GESTIONES LEGALES	601	276	176	64%	
1 1.2 1.2.3 5) Escritos de trámite y actividad administrativa	DOCUMENTO	1,320	660	558	85%	
1 1.2 1.2.3 6) Cobranzas Coactivas (gestión administrativa para obtener el pago de multas y recuperación de dinero adeudado por el Banco República en Liquidación)	DOCUMENTO	200	100	21	21%	
TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL						
3 3.1 3.1.4 1) Pronunciamientos sobre aplicación de sanción a usuarios del sistema de contrataciones.	PERSONA ATENDIDA	1,890	915	1,224	134%	
OFICINA DE ASESORIA JURIDICA						
2	Meta Total = Suma ( Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2 )	DOCUMENTO	3260	1630	2482	152%
2 2.1 2.1.1 1) Asesoramiento legal a los Órganos del OSCE en materia de administración y gestión de la institución.	INFORME	260	130	204	157%	
2 2.2 2.2.4 2) Analizar y revisar los proyectos de Directivas, Contratos, Bases, Normas, Convenios y otras normas de regulación que expida OSCE	DOCUMENTO	3,000	1,500	2,278	152%	
2 2.4 2.4.1 OFICINA DE PLANEAMIENTO, PRESUPUESTO Y COOPERACION						
2	Meta Total = Suma ( Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2 + ... + 7 )	INFORME	11	6	5	83%
2 2.2 2.2.1 1) Evaluación semestral del Plan Estratégico Institucional 2007-2011	DOCUMENTO	2	1	1	100%	
2 2.2 2.2.1 2) Evaluación trimestral de las Metas y Actividades Programadas en el Plan Operativo Institucional.	DOCUMENTO	4	2	2	100%	
2 2.2 2.2.1 3) Elaboración de Instructivo interno de Ejecución Presupuestal	RESOLUCION	1	1	1	100%	
2.2.1 4) Modificación Presupuestal por "Incorporación de mayores fondos públicos a Nivel Institucional"	RESOLUCION	1	1	0	0%	
2 2.4 2.4.1 5) Sustento del proyecto de Presupuesto 2011 ante el MEF.	DOCUMENTO	1	0	0	-	
2 2.4 2.4.1 6) Evaluación Anual Presupuestaria 2009	DOCUMENTO	1	1	1	100%	
2 2.4 2.4.1 7) Evaluación Semestral Presupuestaria 2010	DOCUMENTO	1	0	0	-	

(1) Se refiere a qué objetivos del PEI de la Entidad van a estar orientados los productos y/o metas presupuestarias del presente Plan Operativo.  
Siendo: Objetivo General (OG), Objetivo Parcial (OP) y Objetivo Específico (OE).

PROGRAMACIÓN DE PRODUCTOS Y METAS PRESUPUESTARIAS

OBJETIVOS (1)			PRODUCTOS Y/O METAS PRESUPUESTARIAS	UNIDAD DE MEDIDA	Anual	PROGRAMACION SEGUNDO TRIMESTRE	EJECUCION SEGUNDO TRIMESTRE	Avance
OG	OP	OE						
2	2.4	2.4.1	1) Transferencia de la recaudación diarias del RNP.	DOCUMENTO	240	120	120	100%
2	2.4	2.4.1	2) Centralizar la recaudación de las oficinas desconcentradas del OSCE.	DOCUMENTO	240	120	120	100%
2	2.4	2.4.5	Procesos de Selección convocados: 3) Procesos Programados 4) Procesos No Programados	PROCESOS	58	45	25	56%
2	2.4	2.4.5	5) Elaboración del Proyecto del PAC 2011	DOCUMENTO	22	10	7	70%
					1	0	0	-
3	3.1	3.1.4	1) Proyecto "Ampliación de áreas de la sede institucional de OSCE para mejorar el servicio a los usuarios".	m <sup>2</sup>	100	0	0	-
2	2.3	2.3.5	1) Capacitación Interna 2) Cursos de organización externa 3) Capacitación a nivel de becas por Convenio Interinstitucional 4) Redistribución del porcentaje del presupuesto de capacitación.	EVENTO	28	14	14	100%
2	2.3	2.3.5		EVENTO	12	6	14	233%
2	2.3	2.3.5		EVENTO	25	15	1	7%
2	2.3	2.3.5		INFORME	2	1	0	0%
1	1.1	1.1.4	1) Pago de pensiones (Cesantes y jubilados)	PLANILLAS	12	6	6	100%
(*) / Numeral II del artículo 9º de la Directiva N° 002-2009-EF/76.01, los gastos relacionados a pensiones, no son productos y por tanto no responden a un Objetivo Institucional								
1	1.1	1.1.4	2) Diagnóstico de aplicaciones de mejoras a SEACE y RNP según nueva normativa.	INFORME TÉCNICO	1	1	1	100%
2	2.1	2.1.2	3) Diseño, presentación y aprobación de propuestas de mejoras al SEACE y RNP	INFORME TÉCNICO	1	1	1	100%
2	2.1	2.1.4	4) Diseño, presentación y aprobación de propuestas de procesos internos institucionales.	INFORME TÉCNICO	1	0	0	-
					1	0	0	-
1	1.1	1.1.4	1) Desarrollo y mejora de aplicativos SEACE y RNP de acuerdo a la nueva normativa y propuesta (diagnóstico y diseño) aprobadas	PORCENTAJE	100.00%	50.00%	49.50%	99.00%
1	1.1	1.1.4	2) Mantenimiento de aplicativos de Mejora de SEACE y RNP, según nueva normativa	PORCENTAJE	100.00%	50.00%	45.50%	91.00%
2	2.1	2.1.2	3) Desarrollo y mejora de aplicativos en base a procesos internos institucionales y propuestas (Diagnóstico y Diseño) aprobadas	PORCENTAJE	100.00%	50.00%	48.10%	96.20%
2	2.1	2.1.2	4) Mantenimiento de aplicativos en base a la Mejora de procesos internos institucionales	PORCENTAJE	100.00%	50.00%	40.50%	81.00%
1	1.1	1.1.4	1) Implementación de aplicativos de mejoras a SEACE y RNP según y de acuerdo a Desarrollo aprobado.	PORCENTAJE	100.00%	50.00%	49.5%	99.00%
1	1.1	1.1.4	2) Soporte de Sistemas al SEACE y RNP según Desarrollo aprobado.	PORCENTAJE	100.00%	50.00%	45.5%	91.00%
2	2.1	2.1.2	3) Implementación de aplicativos de mejoras a procesos internos institucionales y de acuerdo a Desarrollo aprobado.	PORCENTAJE	100.00%	50.00%	48.1%	96.20%
2	2.1	2.1.2	4) Soporte de Sistemas a procesos internos institucionales según Desarrollo aprobado.	PORCENTAJE	100.00%	50.00%	40.5%	81.00%



## PROGRAMACIÓN DE PRODUCTOS Y METAS PRESUPUESTARIAS

OBJETIVOS (1)		PRODUCTOS Y/O METAS PRESUPUESTARIAS	UNIDAD DE MEDIDA	Anual	PROGRAMACION SEGUNDO TRIMESTRE	EJECUCION SEGUNDO TRIMESTRE	Avance
OG	OP	OE					
OFICINA DE SISTEMAS							
1		1) Proyecto "Modernización SEACE para mejorar su eficiencia a Nivel Nacional" (Programa de Modernización del Estado - PMDE)	PORCENTAJE	80%	50%	4%	8.96%
DIRECCION DE ARBITRAJE ADMINISTRATIVO							
3		Meta Total = Suma ( Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2 + ... + 2 )	DOCUMENTO	140	70	111	158.57%
3	3.1	3.1.4 1) Organización y administración de arbitrajes por el SNA	DOCUMENTO	40	20	73	366.00%
3	3.1	3.1.4 2) Organización y administración de arbitrajes Ad-hoc	ACTA	100	50	38	76.00%
DIRECCION DEL SEACE SUBDIRECCION DE PLATAFORMA							
1	1.3	1.3.1 1) Soporte especializado a usuarios del SEACE	PERSONA ATENDIDA	6,208	3,022	1,850	61.22%
DIRECCION DEL SEACE SUBDIRECCION DEL REGISTRO							
1	1.1	1.1.1 1) Servicios Registrales a proveedores del Estado.	PERSONA ATENDIDA	172,082	82,520	112,296	136.08%
DIRECCION TECNICA NORMATIVA SUBDIRECCION TECNICO NORMATIVA							
1		Meta Total = Suma ( Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2 + ... + 3 )	DOCUMENTO EMITIDO	389	186	241	129.57%
1	1.1	1.1.3 1) Proyectos de Directivas	DOCUMENTO EMITIDO	4	1	1	100.00%
		2) Elaboración de Pronunciamientos sobre las Observaciones a las Bases de los Procesos de Selección	DOCUMENTO EMITIDO	225	105	198	188.57%
2	3.1	3.1.4 3) Absolución de consultas formales sobre aplicación de la normativa.	DOCUMENTO EMITIDO	160	80	42	52.50%
DIRECCION TECNICA NORMATIVA SUBDIRECCION DE SUBASTA INVERSA							
1	1.4	1.4.3 1) Elaboración y evaluación de fichas técnicas.	INFORME	720	450	0	0.00%
DIRECCION DE SERVICIOS INSTITUCIONALES SUBDIRECCION DE ATENCION AL USUARIO							
3	3.1	3.1.2 1) Servicio de orientación y apoyo al usuario sobre procedimientos del OSCE	PERSONA ATENDIDA	85,600	58,500	47,252	80.77%
DIRECCION DE SERVICIOS INSTITUCIONALES SUBDIRECCION DE CAPACITACION							
1	1.3	1.3.2 1) Talleres de capacitación en materia de contrataciones a funcionarios públicos.	PERSONA CAPACITADA	4,314	2,030	1,118	55.07%
DIRECCION DE SERVICIOS INSTITUCIONALES SUBDIRECCION DE ADMINISTRACION DE LAS OFICINAS DESCONCENTRADAS							
3		Meta Total = Suma ( Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2 )	DOCUMENTO	4	3	3	100.00%
2	2.2	2.2.5 1) Gestiones para la apertura de nuevas Oficinas Desconcentradas	DOCUMENTO	2	2	2	100.00%
3	3.1	3.1.4 2) Estado situacional de las oficinas desconcentradas	INFORME	2	1	1	100.00%



## PROGRAMACIÓN DE PRODUCTOS Y METAS PRESUPUESTARIAS

OBJETIVOS (1)			PRODUCTOS Y/O METAS PRESUPUESTARIAS	UNIDAD DE MEDIDA	ANUAL	PROGRAMACION SEGUNDO TRIMESTRE	EJECUCION SEGUNDO TRIMESTRE	Avance
OG	OP	OE						
<b>DIRECCION DE SERVICIOS INSTITUCIONALES</b>								
<b>SUBDIRECCION DE ADMINISTRACION DE LAS OFICINAS DESCONCENTRADAS</b>								
			AREQUIPA					
3	3.1	3.1.4	Tramitar expedientes de inscripción y renovación	PERSONA ATENDIDA	57,894	26,924	23,992	82.95%
3	3.1	3.1.4	Consultas presenciales y telefónicas	PERSONA ATENDIDA	618	286	352	123.08%
			CHICLAYO	CONSULTA	57,276	28,638	23,640	82.55%
3	3.1	3.1.4	Tramitar expedientes de inscripción y renovación	PERSONA ATENDIDA	31,471	15,717	17,703	112.64%
3	3.1	3.1.4	Consultas presenciales y telefónicas	PERSONA ATENDIDA	823	393	419	106.82%
			CUSCO	CONSULTA	30,648	15,324	17,284	112.79%
3	3.1	3.1.4	Tramitar expedientes de inscripción y renovación	PERSONA ATENDIDA	36,184	18,084	13,285	73.46%
3	3.1	3.1.4	Consultas presenciales y telefónicas	PERSONA ATENDIDA	412	198	218	110.10%
			IQUITOS	CONSULTA	35,772	17,886	13,067	73.06%
3	3.1	3.1.4	Tramitar expedientes de inscripción y renovación	PERSONA ATENDIDA	41,428	20,708	16,461	79.49%
3	3.1	3.1.4	Consultas presenciales y telefónicas	PERSONA ATENDIDA	184	86	127	147.67%
			HUANCAYO	CONSULTA	41,244	20,622	16,334	79.21%
3	3.1	3.1.4	Tramitar expedientes de inscripción y renovación	PERSONA ATENDIDA	39,894	19,922	13,040	65.46%
3	3.1	3.1.4	Consultas presenciales y telefónicas	PERSONA ATENDIDA	786	368	609	165.49%
			TRUJILLO	CONSULTA	39,108	19,554	12,431	63.57%
3	3.1	3.1.4	Tramitar expedientes de inscripción y renovación	PERSONA ATENDIDA	55,486	27,716	20,305	73.26%
3	3.1	3.1.4	Consultas presenciales y telefónicas	PERSONA ATENDIDA	1,150	548	741	136.22%
			PIURA	CONSULTA	54,336	27,168	19,564	72.01%
3	3.1	3.1.4	Tramitar expedientes de inscripción y renovación	PERSONA ATENDIDA	29,868	14,920	14,887	99.78%
3	3.1	3.1.4	Consultas presenciales y telefónicas	PERSONA ATENDIDA	456	214	275	126.50%
			HUANCAVELICA	CONSULTA	29,412	14,706	14,612	99.36%
3	3.1	3.1.4	Tramitar expedientes de inscripción y renovación	PERSONA ATENDIDA	10,934	5,465	3,752	68.66%
3	3.1	3.1.4	Consultas presenciales y telefónicas	PERSONA ATENDIDA	86	41	74	180.49%
			CAJAMARCA	CONSULTA	10,048	5,424	3,678	67.81%
3	3.1	3.1.4	Tramitar expedientes de inscripción y renovación	PERSONA ATENDIDA	14,793	6,849	9,240	134.92%
3	3.1	3.1.4	Consultas presenciales y telefónicas	PERSONA ATENDIDA	283	139	254	182.73%
			HUARAZ	CONSULTA	14,510	6,710	8,986	133.93%
3	3.1	3.1.4	Tramitar expedientes de inscripción y renovación	PERSONA ATENDIDA	15,153	7,573	6,346	83.80%
3	3.1	3.1.4	Consultas presenciales y telefónicas	PERSONA ATENDIDA	333	163	593	363.80%
			AYACUCHO	CONSULTA	14,820	7,410	5,753	77.64%
3	3.1	3.1.4	Tramitar expedientes de inscripción y renovación	PERSONA ATENDIDA	16,567	0	0	
3	3.1	3.1.4	Consultas presenciales y telefónicas	PERSONA ATENDIDA	71	0	0	
			ICA	CONSULTA	16,496	0	0	
3	3.1	3.1.4	Tramitar expedientes de inscripción y renovación	PERSONA ATENDIDA	20,740	0	0	
3	3.1	3.1.4	Consultas presenciales y telefónicas	PERSONA ATENDIDA	118	0	0	
				CONSULTA	20,622	0	0	
<b>DIRECCION DE SUPERVISION, FISCALIZACION Y ESTUDIOS</b>								
<b>SUBDIRECCION DE SUPERVISION</b>								
1	1.2	1.2.3	1) Supervisión a los procesos de selección desarrollados por los comités especiales u órganos encargados.	PERSONA ATENDIDA	18,000	7,400	7,400	100.00%
<b>DIRECCION DE SUPERVISION, FISCALIZACION Y ESTUDIOS</b>								
<b>SUBDIRECCION DE FISCALIZACION</b>								
1	1.2	1.2.3	1) Elaboración de informes de conclusión, producto de la fiscalización realizada a procedimientos	INFORME	1,800	900	1,079	119.89%
<b>DIRECCION DE SUPERVISION, FISCALIZACION Y ESTUDIOS</b>								
<b>SUBDIRECCION DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y DE MERCADO</b>								
1	Meta Total = Suma ( Producto y/o Meta Presupuestaria 1 + 2 + 3 )			ESTUDIO	7	4	5	125.00%
1	1.2	1.2.3	1) Estudios conducentes a mejorar la intervención del OSCE en el monitoreo del mercado estatal	ESTUDIO	2	1	1	100.00%
1	1.4	1.4.4	2) Estudios de viabilidad de uso de modalidad	ESTUDIO	4	2	3	150.00%
1	1.4	1.4.6	3) Estudios de evaluación de desempeño de nuevas modalidades	ESTUDIO	1	1	1	100.00%



**INDICADORES SEGÚN PRODUCTO  
PRINCIPAL AL SEGUNDO TRIMETRE 2010**

**ANEXO N° 02 / FORMATO N° 05 C**

**FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN PRODUCTO PRINCIPAL**

**SECTOR :** Ministerio de Economía y Finanzas

**PLIEGO :** Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

**PRODUCTO PRINCIPAL :** Servicios registrales a proveedores del Estado

CONCEPTOS	DEFINICIÓN																												
Indicador	Observaciones a los trámites de inscripción y/o renovación de proveedores																												
Dimensión del indicador	Calidad																												
Fundamento	En la medida que no se presenten observaciones a la información proporcionada por el proveedor para su inscripción y/o renovación en el registro nacional de proveedores - RNP, se estará dando mayor celeridad para que ingrese al mercado estatal y con ello tener nuevas oportunidades de negocio.																												
Forma de Cálculo	[1 - (Porcentaje de Trámites Observados en el Transcurso del año / Porcentaje de Trámites Observados el año anterior)]*100%																												
Fuente de Información, medios de verificación	Base de datos del sistema del Registro Nacional de Proveedores - RNP																												
Datos históricos	<p>Durante el año 2008, se iniciaron 285,165 trámites de inscripción y renovación (Bienes, Servicios Consultores y Ejecutores de Obras), de los cuales 139,369 fueron observados (48.9%)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th align="center">AÑO</th> <th align="center">2008</th> <th align="center">2009</th> <th align="center">2010</th> <th align="center">2011</th> <th align="center">2012</th> <th align="center">2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Numerador (a)</td> <td align="center">38.40%</td> <td align="center">31.10%</td> <td align="center">25.81%</td> <td align="center">21.94%</td> <td align="center">19.09%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Denominador (b)</td> <td align="center" style="border-top: none;">Linea Base</td> <td align="center">48.87%</td> <td align="center">38.40%</td> <td align="center">31.10%</td> <td align="center">25.81%</td> <td align="center">21.94%</td> </tr> <tr> <td>Valor [1 - (a) / (b)] *100%</td> <td align="center" style="border-top: none;">21.44%</td> <td align="center">19.00%</td> <td align="center">17.00%</td> <td align="center">15.00%</td> <td align="center">13.00%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	AÑO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Numerador (a)	38.40%	31.10%	25.81%	21.94%	19.09%		Denominador (b)	Linea Base	48.87%	38.40%	31.10%	25.81%	21.94%	Valor [1 - (a) / (b)] *100%	21.44%	19.00%	17.00%	15.00%	13.00%	
AÑO	2008	2009	2010	2011	2012	2013																							
Numerador (a)	38.40%	31.10%	25.81%	21.94%	19.09%																								
Denominador (b)	Linea Base	48.87%	38.40%	31.10%	25.81%	21.94%																							
Valor [1 - (a) / (b)] *100%	21.44%	19.00%	17.00%	15.00%	13.00%																								
Resultado para el año 2010	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th align="center" rowspan="2">Semestre</th> <th align="center">Al 1º Sem</th> <th align="center">Al 2º Sem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">Colocar la Programación</td> <td align="center">Colocar la Programación</td> </tr> <tr> <td>Numerador (a)</td> <td align="center">34.5%</td> <td align="center">31.1%</td> </tr> <tr> <td>Denominador (b)</td> <td align="center">38.4%</td> <td align="center">38.4%</td> </tr> <tr> <td>Valor [1 - (a) / (b)] *100%</td> <td align="center">10%</td> <td align="center">19%</td> </tr> </tbody> </table>	Semestre	Al 1º Sem	Al 2º Sem	Colocar la Programación	Colocar la Programación	Numerador (a)	34.5%	31.1%	Denominador (b)	38.4%	38.4%	Valor [1 - (a) / (b)] *100%	10%	19%														
Semestre	Al 1º Sem		Al 2º Sem																										
	Colocar la Programación	Colocar la Programación																											
Numerador (a)	34.5%	31.1%																											
Denominador (b)	38.4%	38.4%																											
Valor [1 - (a) / (b)] *100%	10%	19%																											
Frecuencia de Reporte a la DNPP	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th align="center">I Semestre</th> <th align="center">II Semestre</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">Programado</td> <td align="center">10%</td> </tr> <tr> <td align="center">Ejecución</td> <td align="center">12%</td> </tr> <tr> <td align="center">Avance</td> <td align="center">117%</td> </tr> </tbody> </table>	I Semestre	II Semestre	Programado	10%	Ejecución	12%	Avance	117%																				
I Semestre	II Semestre																												
Programado	10%																												
Ejecución	12%																												
Avance	117%																												
Área responsable del cumplimiento del indicador	Subdirección del Registro																												

**a) Logros Obtenidos**

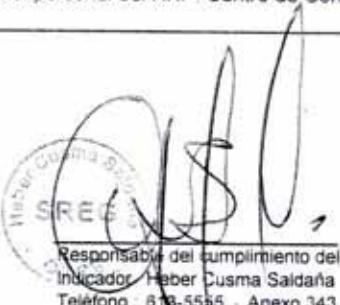
Se han reducido el número de trámites observados en comparación al año pasado.

**b) Identificación de problemas presentados**

La implementación de nuevos procedimientos y la consiguiente utilización de formularios electrónicos originó dificultades en los procedimientos debido al desconocimiento de los proveedores como de los evaluadores.

**c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo**

Reinstructivos y directamente con "El Día del Proveedor", capacitaciones internas al personal del RNP, Centro de Consultas y Atención al Usuario.



## ANEXO N° 04 / FICHA N° 04 C

## FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN PRODUCTO PRINCIPAL

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

PRODUCTO PRINCIPAL : Supervisión de los procesos de selección desarrollados por los comités especiales u órgano encargado

CONCEPTOS	DEFINICIÓN						
Indicador	Errores recurrentes en los Procesos de Selección de las Entidades Públicas Supervisadas						
Dimensión del Indicador	Cobertura						
Fundamento	Mediante la supervisión y acciones preventivas se busca evitar que el Comité Especial u órgano encargado de una contratación cometiera errores recurrentes que acarrean la nulidad del proceso de selección a desarrollar.						
Forma de Cálculo	$\left[ \frac{1 - (\text{Porcentaje de errores recurrentes cometidos en los procesos de selección en el transcurso del año} / \text{Porcentaje de errores recurrentes cometidos en los procesos de selección el año anterior})}{100\%} \right] * 100\%$						
Fuente de Información, medios de verificación	Base de datos y Reporte del SEACE						
Datos históricos	Durante el 2009 se supervisaron y monitorearon 17,565 procesos de selección a cargo de comités especiales u órgano encargado, siendo de este total, 7,310 procesos de selección los que presentaron errores al momento de desarrollarse.						
	ANÓ	2008	2009	2010	2011		
	Numerador (a)		Línea	29.67%	21.36%		
	Denominador (b)		Base	41.52%	29.67%		
	Valor $[1 - (a / b)] * 100\%$			29%	28%		
	Semestral	Al 1 <sup>er</sup> Sem		Al 2 <sup>do</sup> Sem			
Resultado para el año 2009		Colocar la Ejecución		Colocar la Programación			
	Numerador (a)	Línea Base					
	Denominador (b)						
	Valor $[1 - (a / b)] * 100\%$						
Resultado para el año 2010		Al I Trim.	Al II Trim.	Al III Trim.	Al IV Trim.		
	Programado	7.5%	15.1%	24.5%	29%		
	Ejecución	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	Avance	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
Frecuencia de Reporte a la DNPP	Semestral						
Área responsable del cumplimiento del indicador	Subdirección de Supervisión						

## a) Logros Obtenidos

Se ha realizado la supervisión de procesos de mayor envergadura económica. Se han ampliado los criterios de revisión de los procesos de selección que son materia de supervisión.

## b) Identificación de problemas presentados

No se ha podido cumplir con el indicador que tenía como objetivo disminuir los procesos de selección observados en comparación con el año 2009 toda vez que se han ampliado los criterios de supervisión. Asimismo, del levantamiento de las notificaciones electrónicas enviadas se ha evidenciado que varias de las Entidades que han sido notificadas no han adoptando las medidas preventivas para futuras convocatorias conforme lo solicitado por este Organismo Supervisor.

## c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo

Se está trabajando en consolidar la información de las notificaciones electrónicas enviadas a cada Entidad y emitir oficios dirigidos al Titular de la Entidad con la finalidad de comunicarle sobre las notificaciones electrónicas enviadas a los procesos de selección que ha convocado para que adopten las medidas administrativas que correspondan.



Villanueva Sandoval, Víctor

Subdirector de Supervisión

Responsable del cumplimiento del Indicador

Teléfono: \_\_\_\_\_

E-mail: \_\_\_\_\_

## ANEXO N° 04 / FORMATO N° 04 C

## FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN PRODUCTO PRINCIPAL

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

PRODUCTO PRINCIPAL : Soporte especializado a usuarios del SEACE

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Entidades registradas en el Registro de Entidades Contratantes (REC) que cuentan con información de Procesos de Selección en el SEACE.				
Dimensión del indicador	Cobertura				
Fundamento	Una adecuada interacción de los usuarios con las funcionalidades del SEACE permite que todas las entidades públicas contratantes realicen un adecuado registro de información de los procesos de selección que convocan.				
Forma de Cálculo	(Número de entidades públicas contratantes que registran sus procesos de selección en el SEACE en el presente año / Número total de entidades públicas registradas en el Registro de Entidades Contratantes) x 100				
Fuente de información, medios de verificación	Base de datos y Reportes del SEACE				
Datos históricos	<p>En el año 2009 fueron 2,517 las Entidades públicas que registraron la información de al menos un proceso de selección respecto a 2,749 Entidades públicas registradas en el Registro de Entidades Contratantes (REC)</p> <p>En el año 2010 serán 2,532 las Entidades públicas que registrarán la información de al menos un procesos de selección respecto a 2,749 Entidades públicas registradas en el Registro de Entidades Contratantes (REC)</p> <p>En el año 2011 serán 2,547 las Entidades públicas que registrarán la información de al menos un proceso de selección respecto a 2,749 Entidades públicas registradas en el Registro de Entidades Contratantes (REC)</p> <p>En el año 2012 serán 2,583 Entidades públicas registrando la información de al menos un procesos de selección respecto a 2,749 Entidades públicas registradas en el Registro de Entidades Contratantes (REC)</p> <p>En el año 2013 continuarán 2,578 Entidades públicas registrando la información de al menos un procesos de selección respecto a 2,749 Entidades públicas registradas en el Registro de Entidades Contratantes (REC)</p>				
	2009	2010	2011	2012	2013
	91.8%	92.1%	92.7%	93.2%	94.2%
Resultado para el año 2010		Al I Trm.	Al II Trm.	Al III Trm.	Al IV Trm.
	Programado	23.0%	48.1%	69.1%	92.1%
	Ejecución	18.7%	74.0%		
	Avance	81.3%	160.7%		
Frecuencia de Reporte	Trimestral				
Área responsable del cumplimiento del indicador	Subdirección de Plataforma				

## a) Logros Obtenidos

Se ha logrado un porcentaje de ejecución de este indicador de 74% respecto al 46.1% proyectado, lo que puede sustentarse debido al incremento del número de Entidades que han cumplido con registrar su Plan Anual de Contrataciones en este trimestre (2568).

## b) Identificación de problemas presentados

## c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo

Con respecto a este tema se espera que la Subdirección de Supervisión detecte aquellas Entidades que habiendo publicado su Plan Anual no han convocado procesos en los meses previstos y por ello realicen las notificaciones respectivas, las cuales se realizarán a través de notificaciones automáticas. Con fecha 22.04.2010, este requerimiento ha sido solicitado por la Subdirección de Plataforma a la Oficina de Sistemas, a fin que sea incluido en el nuevo módulo de Notificaciones, luego de la realización del análisis, validaciones y pruebas respectivas.



Nota.- Se presentará una Ficha por cada indicador.

Elizabeth Calderón de la Barca Canta  
Subdirectora de Plataforma ( e )

Responsable del cumplimiento del indicador

Teléfono : 6135555 anexo 270  
E-mail : [ecalderon@osce.gob.pe](mailto:ecalderon@osce.gob.pe)

## FICHA N° 4/GN

## FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN PRODUCTO PRINCIPAL

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

PRODUCTO PRINCIPAL : Talleres de capacitación en materia de contrataciones a funcionarios públicos

CONCEPTOS	DEFINICIÓN					
Indicador	Funcionarios con mayor conocimiento práctico en temas de contratación pública.					
Dimensión del indicador	Calidad					
Fundamento	La capacitación de usuarios del nivel de perfeccionamiento involucra el desarrollo de talleres de aplicación práctica de la normativa (elaboración de bases, evaluación y calificación de propuestas, SEACE, Determinación del Valor Referencial, Ejecución Contractual, entre otros). Asimismo el funcionario público adquiere conocimientos prácticos que le permiten desarrollarse mejor en los procesos de contratación pública.					
Forma de Cálculo	$\frac{[(\text{Porcentaje de usuarios aprobados en el nivel perfeccionamiento en el transcurso del año con nota} \geq 14 / \text{Porcentaje de usuarios aprobados en el nivel perfeccionamiento el año anterior con nota} \geq 14) - 1] * 100}{}$					
Fuente de Información, medios de verificación	Informe elaborado por la subdirección de capacitación					
Datos históricos	Durante el año 2009, se capacitó a 2 141 funcionarios públicos, obteniendo 236 de ellos, notas mayores o iguales a 14. Asimismo en el año 2010 se estará capacitando a 4 314 funcionarios públicos, de los cuales 539 tendrán una nota igual o mayor a 14.					
	AÑO	2009	2010	2011	2012	2013
	Numerador (a)		13%	15%	18%	22%
	Denominador (b)	11%	11%	13%	15%	18%
	Valor [(a) / (b) - 1]		14%	19%	21%	23%
		2010				
Resultado para el año 2010 (semestral)		AI I Trim.	AI II Trim.	AI III Trim.	AI IV Trim.	
	Programado		14%			14%
	Ejecución		20%			
	Avance		140			
Área responsable del cumplimiento del indicador	Subdirección de Capacitación					

(\*) El resultado de 14% se debe tener a lo largo del 2010

a) Logros Obtenidos

Durante el I semestre del año, se ha logrado identificar 569 usuarios aprobados, siendo 293 funcionarios públicos que asistieron a talleres de capacitación en la ciudad de Lima y 276 profesionales que asistieron a talleres de capacitación en el interior del país, quienes además aprobaron con nota mayor o igual a 14, en los diversos talleres de capacitación realizados durante los meses de Enero a Junio.

b) Identificación de problemas presentados

--

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo

--



Katherine Delgado Miesa  
Subdirectora de Capacitación  
Responsable del cumplimiento del indicador  
Teléfono : 4602147  
E-mail : kdelgado@osce.gob.pe

**ANEXO N° 04 / FORMATO N° 04 C**

**FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN PRODUCTO PRINCIPAL**

**II TRIMESTRE 2010**

**SECTOR :** Ministerio de Economía y Finanzas

**PLIEGO :** Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

**PRODUCTO PRINCIPAL :** Servicio de orientación y apoyo al administrado sobre los procedimientos que realizan ante el OSCE.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN																				
Indicador	Nivel de satisfacción de los usuarios del servicio que brinda el OSCE																				
Dimensión del indicador	Indicador de Calidad																				
Fundamento	Brindar al usuario una atención oportuna y de calidad.																				
Forma de Cálculo	Número de usuarios satisfechos/ Número de administrados atendidos																				
Fuente de Información, medios de verificación	Mediante una consultoría se realizará la medición cuantitativa, con lo que se garantiza la independencia y veracidad de los resultados.																				
Datos históricos	<p>La línea base a utilizar corresponde a la consultoría realizada en el año 2008 sobre el nivel de satisfacción de atención al cliente, la cual comprendió un estudio cuantitativo; obteniéndose como promedio ponderado de atención 8.12 (en una escala del uno al diez). Por lo tanto de las 234,345 atenciones que se realizaron en el ejercicio 2008 se obtuvo un total de 190,288 atenciones satisfechas.</p> <p>Para el año 2010, se espera atender 260,000 consultas, de un total de 85,600 usuarios, con lo que se busca incrementar el nivel de satisfacción de los usuarios en un dos (2%). Dicha atenciones serán realizadas por 12 agentes del Call Center y 6 de la Orientación Presencial.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th align="center">2010</th><th align="center">2011</th><th align="center">2012</th><th align="center">2013</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Numerador</td><td align="center">219700</td><td align="center">224120</td><td align="center">228540</td><td align="center">233220</td></tr> <tr> <td>Denominador</td><td align="center">260000</td><td align="center">260000</td><td align="center">260000</td><td align="center">260000</td></tr> <tr> <td>Valor (a)/(b)</td><td align="center">84.50%</td><td align="center">86.20%</td><td align="center">87.90%</td><td align="center">89.70%</td></tr> </tbody> </table>		2010	2011	2012	2013	Numerador	219700	224120	228540	233220	Denominador	260000	260000	260000	260000	Valor (a)/(b)	84.50%	86.20%	87.90%	89.70%
	2010	2011	2012	2013																	
Numerador	219700	224120	228540	233220																	
Denominador	260000	260000	260000	260000																	
Valor (a)/(b)	84.50%	86.20%	87.90%	89.70%																	
Resultado para el año 2010	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th align="center">AI I Trim.</th><th align="center">AI II Trim.</th><th align="center">AI III Trim.</th><th align="center">AI IV Trim.</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Programado</td><td align="center">0.00%</td><td align="center">0.00%</td><td align="center">0.00%</td><td align="center">84.50%</td></tr> <tr> <td>Ejecución</td><td align="center">0.00%</td><td align="center">0.00%</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Avance</td><td align="center">0.00%</td><td align="center">0.0%</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>		AI I Trim.	AI II Trim.	AI III Trim.	AI IV Trim.	Programado	0.00%	0.00%	0.00%	84.50%	Ejecución	0.00%	0.00%			Avance	0.00%	0.0%		
	AI I Trim.	AI II Trim.	AI III Trim.	AI IV Trim.																	
Programado	0.00%	0.00%	0.00%	84.50%																	
Ejecución	0.00%	0.00%																			
Avance	0.00%	0.0%																			
Frecuencia de Reporte	Anual																				
Área responsable del cumplimiento del indicador	Subdirección de Atención al Usuario																				
a) Logros Obtenidos	De acuerdo al resultado de la medición cuantitativa llevada a cabo por la consultora para el año 2009, se alcanzo un nivel de satisfacción del 75.6%.																				
b) Identificación de problemas presentados	Confusión por parte de los usuarios, debido a la convivencia de los dos procedimientos; los mismos que se encuentran establecidos en el TUPA anterior y los que están en el TUPA vigente.																				
c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo	Capacitación del personal que brinda asesoría a los usuarios y difusión agresiva a través de cuadripticos, volantes, afiches y a través de la misma atención que se brinda a los usuarios.																				



Nota - Se presentará una Ficha por cada indicador.

Rosario Mori Gonzales  
Subdirectora (e) de Atención al Usuario  
Teléfono : 613-5585 anexo 309  
Email : mmori@osce.dob.pe

**ANEXO N° 04 / FORMATO N° 04 C**

**FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN PRODUCTO PRINCIPAL**

**SECTOR :** Ministerio de Economía y Finanzas  
**PLIEGO :** Organismo Supervisor de las Contrataciones el Estado  
**PRODUCTO PRINCIPAL :** Pronunciamientos sobre aplicación de sanción a usuarios del sistema de contrataciones

CONCEPTOS	DEFINICIÓN																																												
Indicador	Carga Procesal de sanción administrativa a usuario del sistema de contratación																																												
Dimensión del indicador	Cobertura																																												
Fundamento	El Tribunal recibió una carga procedimental de años anteriores y teniendo en cuenta que los procesos prescriben a los tres años de cometidas las infracciones, una reducción en esta carga procesal implicaría que se está determinando oportunamente si hay responsabilidad susceptible de sanción para el administrado.																																												
Forma de Cálculo	[1 - (Nº de expedientes pendientes al final del periodo / Número de expedientes pendientes al inicio del Periodo)] * 100%																																												
Fuente de Información, medios de verificación	Base de datos del Tribunal.																																												
Datos históricos	<p>En el año 2008 la carga procedimental de expedientes de sanción aumentó. Esta situación se empieza a corregir en el 2009 con la disminución de un 9% de la carga procedimental por la asignación de un mayor número de Salas para la solución de expedientes de sanción. Inicialmente se esperaba una disminución de 11% pero la demora en la promulgación la Ley de Contrataciones y su Reglamento demoró la asignación prevista de las Salas. Para fin del 2010 se espera una disminución del 23%, en el 2011 se reducirá esta carga en un 27% y para el 2012 la carga habrá descendido en un 37%.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>AÑO</th> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Numerador (a)</td> <td>2451</td> <td>1881</td> <td>1356</td> <td>849</td> <td>360</td> </tr> <tr> <td>Denominador (b)</td> <td>2693</td> <td>2451</td> <td>1881</td> <td>1356</td> <td>849</td> </tr> <tr> <td>Valor [1- (a) / (b)] *100%</td> <td>9%</td> <td>23%</td> <td>28%</td> <td>37%</td> <td>58%</td> </tr> </tbody> </table>	AÑO	2009	2010	2011	2012	2013	Numerador (a)	2451	1881	1356	849	360	Denominador (b)	2693	2451	1881	1356	849	Valor [1- (a) / (b)] *100%	9%	23%	28%	37%	58%																				
AÑO	2009	2010	2011	2012	2013																																								
Numerador (a)	2451	1881	1356	849	360																																								
Denominador (b)	2693	2451	1881	1356	849																																								
Valor [1- (a) / (b)] *100%	9%	23%	28%	37%	58%																																								
Resultado para el año 2009	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Semestre</th> <th colspan="2">Al 1º Sem</th> <th colspan="2">Al 2º Sem</th> </tr> <tr> <th>Colocar la Ejecución</th> <th>Colocar la Programación</th> <th>Colocar la Ejecución</th> <th>Colocar la Programación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Numerador (a)</td> <td>1909</td> <td></td> <td>1883</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Denominador (b)</td> <td>2451</td> <td></td> <td>2451</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Valor [1- (a) / (b)] *100%</td> <td>10%</td> <td></td> <td>23%</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <th>Al I trimestre</th> <th>Al II trimestre</th> <th>Al III trimestre</th> <th>Al IV trimestre</th> </tr> <tr> <td>Programado</td> <td>8%</td> <td>10%</td> <td>16%</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td>10%</td> <td>22%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td>121.89%</td> <td>221%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Semestre	Al 1º Sem		Al 2º Sem		Colocar la Ejecución	Colocar la Programación	Colocar la Ejecución	Colocar la Programación	Numerador (a)	1909		1883		Denominador (b)	2451		2451		Valor [1- (a) / (b)] *100%	10%		23%			Al I trimestre	Al II trimestre	Al III trimestre	Al IV trimestre	Programado	8%	10%	16%	23%	Ejecución	10%	22%			Avance	121.89%	221%		
Semestre	Al 1º Sem		Al 2º Sem																																										
	Colocar la Ejecución	Colocar la Programación	Colocar la Ejecución	Colocar la Programación																																									
Numerador (a)	1909		1883																																										
Denominador (b)	2451		2451																																										
Valor [1- (a) / (b)] *100%	10%		23%																																										
	Al I trimestre	Al II trimestre	Al III trimestre	Al IV trimestre																																									
Programado	8%	10%	16%	23%																																									
Ejecución	10%	22%																																											
Avance	121.89%	221%																																											
Frecuencia de Reporte a la DNPP	Trimestral																																												
Área responsable del cumplimiento del indicador	Tribunal de Contrataciones del Estado																																												

a) Logros Obtenidos

Lo resuelto en esta etapa constituye un 179% de los expedientes de sanción ingresados por mesa de partes, por lo que la carga de expedientes de sanción ha disminuido significativamente.

b) Identificación de problemas presentados

Saturación del Sistema de notificación.

Migración de asistentes técnicos legales

c) propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo

Se está trabajando la implementación de las notificaciones electrónicas para procedimientos administrativos sancionadores.



Carlos Augusto Salazar Romero  
Presidente del Tribunal de Contrataciones  
Responsable del cumplimiento del indicador  
Teléfono : 613-5555 Anexo 225  
E-mail : [c.salazar@osce.gob.pe](mailto:c.salazar@osce.gob.pe)

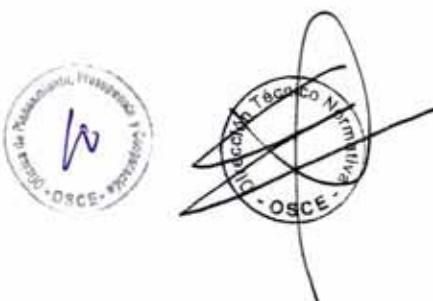


**INDICADORES SEGÚN OBJETIVO  
ESTRATEGICO GENERAL AL SEGUNDO  
TRIMESTRE 2010**

## ANEXO N° 04 / FORMATO N° 04 A

**FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO GENERAL****SECTOR :** Ministerio de Economía y Finanzas**PLIEGO :** Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado**OBJETIVO ESTRATEGICO GENERAL 1:** Mejorar el sistema de contratación pública a fin de optimizar e integrar los procesos técnicos del abastecimiento del Estado.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN																								
Indicador	Porcentaje de Procesos de Selección de Subasta Inversa ejecutados de manera electrónica																								
Dimensión del indicador	Indicador de Eficacia																								
Fundamento	Este indicador mide el porcentaje de utilización de la Subasta Inversa Electrónica. Su relevancia radica en conocer el grado en que las entidades y los proveedores están preparados para asimilar los mecanismos electrónicos en la contratación pública, para adoptar decisiones relacionadas a la capacitación y difusión de la Subasta Inversa Electrónica.																								
Forma de Cálculo	Número de Procesos de Selección ejecutados por Subasta Inversa Electrónica / Número de Procesos de Selección ejecutados por Subasta Inversa x 100																								
Fuente de Información, medios de verificación	Información estadística del Sistema Electrónico de Contrataciones y Adquisiciones del Estado - SEACE																								
Datos históricos	<p>En el año 2008 se ejecutaron 15,946 Procesos de Selección por Subasta Inversa, de los cuales se ejecutaron 2,473 por Subasta Inversa Electrónica</p> <p>En el año 2009 se ejecutaron 9,673 Procesos de Selección por Subasta Inversa, de los cuales se ejecutaron 4,404 por Subasta Inversa Electrónica</p> <p>En el año 2010 se proyecta ejecutar 12,000 Procesos de Selección por Subasta Inversa, de los cuales se proyecta ejecutar 6,120 por Subasta Inversa Electrónica</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>46%</td> <td>51%</td> <td>52%</td> <td>53%</td> <td>54%</td> </tr> </tbody> </table>					2009	2010	2011	2012	2013	46%	51%	52%	53%	54%										
2009	2010	2011	2012	2013																					
46%	51%	52%	53%	54%																					
Resultados para el año 2010	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>AI I Trim.</th> <th>AI II Trim.</th> <th>AI III Trim.</th> <th>AI IV Trim.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Programado</td> <td>40%</td> <td>44%</td> <td>48%</td> <td>51%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td>38%</td> <td>40%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td>96%</td> <td>91%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						AI I Trim.	AI II Trim.	AI III Trim.	AI IV Trim.	Programado	40%	44%	48%	51%	Ejecución	38%	40%			Avance	96%	91%		
	AI I Trim.	AI II Trim.	AI III Trim.	AI IV Trim.																					
Programado	40%	44%	48%	51%																					
Ejecución	38%	40%																							
Avance	96%	91%																							
Frecuencia de Reporte	Trimestral																								
Área responsable del cumplimiento del indicador	Subdirección de Subasta Inversa																								
a) Logros Obtenidos	De las 4,317 subastas inversas que se convocaron en el segundo trimestre solo 1,730 se efectuaron de manera electrónica, representando el 40%																								
b) Identificación de problemas presentados	Alto desconocimiento del uso de la subasta inversa electrónica por parte de entidades y proveedores																								
c) Propuestas de medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo	Desarrollar talleres de capacitación a entidades y proveedores sobre subasta inversa electrónica Elaborar un manual de uso para los procesos por subasta inversa electrónica																								



*Luis M. Bossano Lomellini*  
**Bossano Lomellini, Luis Miguel**  
 Subdirector de Subasta Inversa  
 Responsable del cumplimiento del Indicador  
 Teléfono : 613-5555 Anexo 339  
 E-mail : lbossano@osce.gob.pe

## ANEXO N° 04 / FORMATO N° 04 A

**FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO  
ESTRÁTÉGICO GENERAL**

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

OBJETIVO ESTRÁTÉGICO GENERAL 1 : Mejorar el Sistema de contratación pública a fin de optimizar e integrar los procesos técnicos del abastecimiento del Estado.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN
Indicador	Porcentaje de entidades que registran sus contratos en el SEACE en relación al total de Entidades del Estado Peruano con usuario del SEACE.
Dimensión del Indicador	Indicador de Eficacia
Fundamento	Es relevante que todas las entidades públicas contratantes del Estado Peruano realicen el registro de la información de los contratos derivados de los procesos de selección que convocan. El cumplimiento del indicador en un 100% significaría que los proveedores del Estado y demás Entidades puedan conocer el estado situacional de la ejecución contractual de sus contratos suscritos.
Forma de Cálculo	(Número de Entidades públicas contratantes que registran al menos un contrato en el SEACE en presente año / Número total de entidades públicas con usuario del SEACE en el presente año) x 100
Fuente de Información, medios de verificación	Reporte del SEACE y ejecución trimestral del Plan Operativo 2009 del área responsable.
Datos históricos	Detallar los valores alcanzados al 2008 y al 2009 así como los valores proyectados para los siguientes cuatro años
	2009            2010            2011            2012            2013
	925            1350            1400            1450            1500
	AI I Trim.      AI II Trim.     AI III Trim.    AI IV Trim.
Resultados para el año 2010	Programado    10.74%        22.96%        36.30%        50%
	Ejecución        14.41%        25.93%
	Avance            134.15%      112.92%
Frecuencia de Reporte	Trimestral
Área responsable del cumplimiento del indicador	Subdirección de Supervisión.

## a) Logros Obtenidos

A través de las acciones de supervisión que realizamos nos encontramos fomentando a las Entidades Públicas contratantes el registro oportuno de sus contratos a través del SEACE.

## b) Identificación de problemas presentados

De las acciones de supervisión realizadas hemos advertido que algunas entidades tienen dificultades para registrar sus contratos dado que el nuevo módulo de contratos se ha implementado en el segundo trimestre de este año.

## c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo

Se viene realizando las coordinaciones con otras áreas del OSCE con la finalidad de orientar a las entidades para que puedan registrar la información sobre sus contratos a través del SEACE.

Villanueva Sandoval, Víctor

Subdirector de Supervisión

Responsable del Cumplimiento del Indicador

Teléfono : 460-9992 Anexo 156

E-mail : vvillanueva@osce.gob.pe



**ANEXO N° 04 / FORMATO N° 04 A**

**FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO GENERAL**

**SECTOR :** Ministerio de Economía y Finanzas

**PLIEGO :** OSCE

**OBJETIVO ESTRATEGICO GENERAL 2:** Lograr una gestión de alta calidad que asegure el cumplimiento de los fines institucionales.

CONCEPTOS		DEFINICIÓN				
Indicador	Mejora de los Procesos Operativos de los Órganos del OSCE					
Dimensión del Indicador	Indicador de Eficacia					
Fundamento	Las diversas unidades orgánica del OSCE deben considerar como prioridad estratégica la mejora de la calidad de los servicios que brindan con la finalidad de satisfacer las expectativas de sus usuarios internos y externos. En vista de ello, es conveniente que se implementen proyectos de rediseño de procesos con la finalidad de verificar la situación actual de los mismos y validar si sus procesos de negocios se encuentran alineados con los objetivos institucionales.					
Forma de Cálculo	Porcentaje de avance correspondiente al año en curso de acuerdo a las actividades del cronograma establecido.					
Fuente de Información, medios de verificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Página Web institucional: <a href="http://www.osce.gob.pe">www.osce.gob.pe</a></li> <li>*Página Web del RNP: <a href="http://www.rnp.gob.pe">www.rnp.gob.pe</a></li> <li>*Intranet (clientes internos)</li> </ul> Los siguientes documentos pueden encontrarse a disposición de los clientes internos y externos a través de los medios de información mencionados anteriormente: Manuales de Procedimientos, Instructivos, Guias de Ayuda, Formularios rediseñados.					
Datos históricos	Detallar los valores estimados al 2008, el valor a alcanzar el 2009 y los valores proyectados para los siguientes tres años					
	2008	2009	2010	2011	2012	
	100%	100%	100%	100%	100%	
	2010					
Resultados para el año 2010	Programado	10%	35%	60%	100%	
	Ejecución	10%	35%			
	Avance	100%	100%			
Área responsable del cumplimiento del indicador	Unidad de Métodos.					

\*/ Art. 21º y Art. 22º inciso 5) de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública

a) Logros Obtenidos

Se han iniciado los proyectos contemplados en el Plan Operativo Informático 2010.

b) Identificación de problemas presentadas

La falta de recursos humanos para un adecuado y eficiente avance de los proyectos y la adecuación de los espacios físicos para un mejor desempeño del equipo de trabajo.

c) Propuestas de Medidas a Correctivas a realizar y realizadas en el periodo

Refuerzo en el número de personal de la Unidad de Métodos para la atención de los proyectos pendientes de atención en el año 2010 y la adecuación del espacio físico



Eco. Javier Goyeneche

Jefe de la Unidad de Métodos

Responsable del Indicador

Teléfono : 6135555

E-mail : [jgoyeneche@osce.gob.pe](mailto:jgoyeneche@osce.gob.pe)

**ANEXO N° 04 / FORMATO N° 04 A**

**FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO GENERAL**

**SECTOR** : Ministerio de Economía y Finanzas

**PLIEGO** : Organismo Supervisor de las Contrataciones el Estado

**OBJETIVO ESTRATEGICO GENERAL** : Optimizar los servicios que brindamos a fin de lograr que los agentes del sistema de contratación pública, reconozcan al OSCE como un aliado eficiente para una gestión ágil, oportuna, económica y transparente

CONCEPTOS	DEFINICIÓN																																	
Indicador	Porcentaje anual de carga procedimental resuelta de expedientes de Sanción																																	
Dimensión del Indicador	Indicador de Eficacia																																	
Fundamento	La carga Procedimental recibida de expedientes de sanción debe ser resuelta de la manera más eficaz posible como parte de una gestión de justicia adecuada.																																	
Forma de Cálculo	$\frac{\text{Expedientes resueltos}}{\text{Total de Expedientes ingresados en el año}} \times 100$																																	
Fuente de Información, medios de verificación	Base de datos del Tribunal, consultable por el Órgano encargado de la actividad																																	
Datos históricos	En el 2008 se resolvieron 1067 expedientes de sanción y se recibieron 1762. Esto significó una eficacia de 60.6%. Con las adecuaciones realizadas en el año 2009 el número de expedientes resueltos logró ser el 115% del total de expedientes recibidos durante dicho año.																																	
	<table border="1"> <thead> <tr> <th align="center">2009</th> <th align="center">2010</th> <th align="center">2011</th> <th align="center">2012</th> <th align="center">2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">115%</td> <td align="center">143%</td> <td align="center">140%</td> <td align="center">138%</td> <td align="center">137%</td> </tr> <tr> <td></td> <td align="center">Al I Trim.</td> <td align="center">Al II Trim.</td> <td align="center">Al III Trim.</td> <td align="center">Al IV Trim.</td> </tr> <tr> <td></td> <td align="center">Programado</td> <td align="center">161%</td> <td align="center">139%</td> <td align="center">142%</td> <td align="center">143%</td> </tr> <tr> <td></td> <td align="center">Ejecución</td> <td align="center">167%</td> <td align="center">179%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td align="center">Avance</td> <td align="center">104%</td> <td align="center">129%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	2009	2010	2011	2012	2013	115%	143%	140%	138%	137%		Al I Trim.	Al II Trim.	Al III Trim.	Al IV Trim.		Programado	161%	139%	142%	143%		Ejecución	167%	179%				Avance	104%	129%		
2009	2010	2011	2012	2013																														
115%	143%	140%	138%	137%																														
	Al I Trim.	Al II Trim.	Al III Trim.	Al IV Trim.																														
	Programado	161%	139%	142%	143%																													
	Ejecución	167%	179%																															
	Avance	104%	129%																															
Frecuencia de Reporte	Trimestral																																	
Área responsable del cumplimiento del indicador	TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO																																	

a) Logros Obtenidos

Lo resuelto en esta etapa constituye un 179% de los exedientes de sanción ingresados por mesa de partes, por lo que la carga de expedientes de sanción ha disminuido significativamente.

b) Identificación de problemas presentados

Migración de asistentes técnicos legales

c) propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo

Se está trabajando la implementación de las notificaciones electrónicas para procedimientos administrativos sancionadores.



**Carlos Augusto Salazar Romero**

Presidente del Tribunal de Contrataciones  
Responsable del cumplimiento del indicador

Teléfono: 613-5555 Anexo 225  
E-mail: csalazar@osce.gob.pe



## ANEXO N° 04 / FORMATO N° 04A

**FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO GENERAL**

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

OBJETIVO ESTRATEGICO GENERAL 4: Fortalecer el liderazgo institucional en el ámbito de contratación pública en los procesos de integración internacional.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN																													
Indicador	Gestión de cooperación internacional en materia técnica y/o económica.																													
Dimensión del Indicador	Indicador de Eficacia																													
Fundamento	Los procesos de integración internacional permiten fortalecer a las organizaciones pero también beneficiarse de la cooperación técnica y económica para su aplicación en materia de contrataciones y adquisiciones públicas.																													
Forma de Cálculo	Número de documentos que acrediten la gestión de convenios internacionales.																													
Fuente de Información, medios de verificación	Documentos que certifiquen la cooperación internacional																													
Datos históricos	<p>En el año 2006, se firmó el Acuerdo Básico de Cooperación Científica y Técnica entre el Gobierno de la República del Perú y el Gobierno de la República Federativa del Brasil para la implementación del "Proyecto Sistema Electrónico de Contrataciones Estatales".</p> <p>En el año 2007, con el auspicio del Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y en cumplimiento de la declaración de París, la Institución organizó un taller regional, donde 6 gobiernos de la Región (Latinoamérica y el Caribe) se ofrecieron voluntariamente para hacer presentaciones sobre sus propias reformas, en relación a tres temas importantes:</p> <p>Como diseñar programas de reforma usando nuevas capacidades en el desarrollo de buenas prácticas para sus respectivos sistemas de contratación pública;</p> <p>Como utilizar los nuevos parámetros y herramientas de valoración de la OCDE;</p> <p>De qué manera se pueda ayudar a producir mejor coordinación y armonización con los donantes, de modo que aquellos países que significativamente dependan de donaciones sean aptos para utilizarlas de manera más efectiva.</p> <p>En el año 2008, se obtuvo asistencia técnica del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Mundial, para preparar al personal de la Institución en la metodología de la OCDE para evaluar el sistema de contratación pública del país</p>																													
	2008	2009	2010	2011	2012																									
	0	1	2	2	2																									
Resultados para el año 2010	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th colspan="4">2010</th></tr> <tr> <th></th><th>Al I trimestre</th><th>Al II trimestre</th><th>Al III trimestre</th><th>Al IV trimestre</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Programado</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>2</td></tr> <tr> <td>Ejecución</td><td>0</td><td>0</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Avance</td><td>0</td><td>0</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>						2010					Al I trimestre	Al II trimestre	Al III trimestre	Al IV trimestre	Programado	0	0	0	2	Ejecución	0	0			Avance	0	0		
	2010																													
	Al I trimestre	Al II trimestre	Al III trimestre	Al IV trimestre																										
Programado	0	0	0	2																										
Ejecución	0	0																												
Avance	0	0																												
Frecuencia de Reporte	Trimestral																													
Área responsable del cumplimiento del indicador	Secretaría General																													

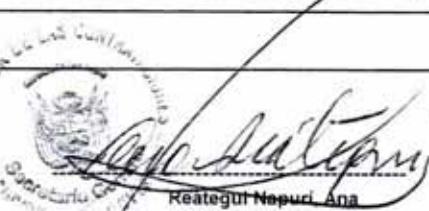
\*/ Art. 21º y Art. 22º inciso 5) de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública

a) Logros Obtenidos

b) Identificación de problemas presentados

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo



  
**Reátegui Napuri, Ana**  
 Secretaria General  
 Responsable del Cumplimiento del Indicador  
 Teléfono : 613-5555 Anexo 206  
 E-mail : [areategui@OSCE.gob.pe](mailto:areategui@OSCE.gob.pe)

**INDICADORES SEGÚN OBJETIVO  
ESTRATEGICO ESPECÍFICO AL SEGUNDO  
TRIMESTRE 2010**

ANEXO N° 04 / FORMATO N° 04 B

FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO ESPECÍFICO

**SECTOR :** Ministerio de Economía y Finanzas

**PLIEGO :** Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

**OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECÍFICO :** 1.1 Consolidar el proceso de modernización del sistema de contratación pública.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN																						
Indicador	Incremento de la proporción de procesos de selección convocados de forma electrónica.																						
Dimensión del indicador	Indicador de Eficacia																						
Fundamento	La realización de los procesos de selección de manera electrónica contribuye a que las entidades públicas logren ahorros en el uso de recursos humanos, materiales y financieros así como ejecutar sus adquisiciones de bienes y servicios con mayor transparencia. Un indicador del 100% significaría que todas los procesos de selección convocados por las entidades públicas contratantes son realizados de manera electrónica contribuyendo a una mayor transparencia y participación.																						
Forma de Cálculo	(Número de procesos de selección electrónicos convocados por las Entidades Públicas Contratantes en el presente año / Número total de procesos de selección convocados por las Entidades públicas contratantes el año anterior) x 100.																						
Fuente de Información, medios de verificación	Reporte del SEACE y ejecución trimestral del Plan Operativo 2010.																						
Datos históricos	<p>En el año 2008, fueron convocados 3,655 procesos de selección electrónicos respecto a 212,916 procesos de selección convocados en el 2007 por las Entidades públicas contratantes.</p> <p>En el año 2009, fueron convocados 10,580 procesos de selección electrónicos respecto a 279,148 procesos de selección convocados en el 2008 por las Entidades públicas contratantes.</p> <p>En el año 2010, serán convocados 11,109 procesos de selección electrónicos respecto a 137,892 procesos de selección convocados en el 2009 por las Entidades públicas contratantes.</p> <p>En el año 2011, serán convocados 12,220 procesos de selección electrónicos respecto a 136,513 procesos de selección convocados en el 2010 por las Entidades públicas contratantes.</p> <p>En el año 2012, serán convocados 14,053 procesos de selección electrónicos respecto a 135,148 procesos de selección convocados en el 2011 por las Entidades públicas contratantes.</p> <p>En el año 2013, serán convocados 16,863 procesos de selección electrónicos respecto a 133,798 procesos de selección convocados en el 2012 por las Entidades públicas contratantes.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>3.8%</td> <td>8.1%</td> <td>9.0%</td> <td>10.4%</td> <td>12.6%</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Al I Trim.</td> <td>Al II Trim.</td> <td>Al III Trim.</td> <td>Al IV Trim.</td> </tr> </tbody></table>					Año	2009	2010	2011	2012	2013		3.8%	8.1%	9.0%	10.4%	12.6%			Al I Trim.	Al II Trim.	Al III Trim.	Al IV Trim.
Año	2009	2010	2011	2012	2013																		
	3.8%	8.1%	9.0%	10.4%	12.6%																		
		Al I Trim.	Al II Trim.	Al III Trim.	Al IV Trim.																		
Resultados para el año 2010	<table border="1"> <tr> <td>Programado</td> <td>2.0%</td> <td>4.0%</td> <td>8.0%</td> <td>8.1%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td>1.4%</td> <td>3.2%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td>69.7%</td> <td>78.7%</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Programado	2.0%	4.0%	8.0%	8.1%	Ejecución	1.4%	3.2%			Avance	69.7%	78.7%					
Programado	2.0%	4.0%	8.0%	8.1%																			
Ejecución	1.4%	3.2%																					
Avance	69.7%	78.7%																					
Frecuencia de Reporte	Trimestral																						
Área responsable del cumplimiento del indicador	Subdirección de Plataforma																						
a) Logros Obtenidos	De 5554 procesos electrónicos proyectados, el 78.7% han sido convocados este 2do. Trimestre.																						
b) Identificación de problemas presentados	En el segundo trimestre de este año existe un reducido número de procesos convocados, es por ello que un 0.8% es lo faltante para lograr lo programado en este segundo trimestre, lo que se espera superar en los períodos posteriores.																						
c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el período	Se considera que el porcentaje de incremento proyectado de 8.1% de este indicador en este año podrá ser obtenido debido a que el 22.06.2010 se ha publicado el "Listado de las entidades obligadas a convocar procesos electrónicos de Adjudicación de Menor Cuantía para la contratación de servicios", de acuerdo a la forma e incorporación gradual señalada en la Primera Disposición Complementaria Transitoria del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 134-2008-EF, y en la Disposición Transitoria de la Directiva N° 011-2009-OSCE/CD, aprobada por Resolución N° 390-2009-OSCE/PRE.																						

Elizabeth Calderon de la Barca Canta  
Subdirectora de Plataforma ( a )

Responsable del cumplimiento del indicador

Teléfono : 6135555 anexo 270  
E-mail : [ecalderon@osce.gob.pe](mailto:ecalderon@osce.gob.pe)



Nota.- Se presentara una Ficha por cada Indicador

## ANEXO N° 04 / FORMATO N° 04 B

**FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO**

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : OSCE

**OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO:** 1.1.1 Diseño, rediseño e integración de los procesos de negocios que involucra la contratación pública y procesos técnicos de abastecimiento del Estado (planeamiento, catalogación, registro de proveedores, ejecución contractual, administración de almacenes).

CONCEPTOS		DEFINICIÓN			
Indicador		Porcentaje de avance en la implementación e implantación de lo solicitado			
Dimensión del indicador		Indicador de Eficiencia			
Fundamento		Es fundamental para la institución la mejora continua de las aplicaciones de cada una de sus Unidades de Línea, lo que redundará en un mejor servicio y control en relación a los objetivos institucionales.			
Forma de Cálculo		Porcentaje de avance en la implementación e implantación de lo solicitado			
Fuente de Información, medios de verificación		Memorandos emitidos por las Unidades de Línea con relación a la implementación e implantación de funcionalidades en los sistemas que administran.			
Datos históricos		Al cierre del 2009 se avanzó el 98% de lo programado.			
	2009	2010	2011	2012	2013
	98%	100%	100%	100%	100%
Resultado para el año 2010		Al 1º Sem		Al 2º Sem	
		30%		100%	
		2010			
Frecuencia de Reporte a la DNPP*		Al I trimestre	Al II trimestre	Al III trimestre	Al IV trimestre
	Programado	10%	30%	60%	100%
	Ejecución	10%	30%		
	Avance	100%	100%		
Área responsable del cumplimiento del indicador		UNIDAD DE DESARROLLO DE SISTEMAS			

\* Art. 21º y Art. 22º inciso 5) de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública

## a) Logros Obtenidos

- \* Se adecuaron e implementaron módulos para los Registros de Proveedores de Bienes y Servicios, Ejecutores y Consultores de Obras según el Proyecto de Rediseño de Procedimientos del Registro Nacional de Proveedores – TUPA 2009 y el Decreto Supremo N° 140-2009-EF.
- \* Se realizó con personal de la Subdirección del Registro pruebas funcionales e integrales de los aplicativos.
- \* Se realizó con personal de la Dirección de Servicios Institucionales capacitaciones sobre los nuevos procedimientos y aplicativos del RNP.
- \* Puesta en producción de las implementaciones del Proyecto de Rediseño de Procedimientos del Registro Nacional de Proveedores – TUPA 2009 y el Decreto Supremo N° 140-2009-EF, denominada Versión 3 del RNP.
- \* Puesta en producción del SEACE de los módulos de Administración, Registro de Pronunciamientos, Resoluciones y convocatorias para Procesos con Regímenes Especiales.

## b) Identificación de problemas presentadas

- \* Cada vez más escaso personal para poder brindar la atención adecuada a todos los requerimientos que remiten las diferentes áreas de la institución.
- \* Demora en la gestión de los reemplazos del personal solicitado.

## c) Propuestas de Medidas a Correctivas a realizar y realizadas en el periodo

- \* Se gestione con celeridad los reemplazos de personal solicitado.
- \* Contratación de más personal para la Unidad.
- \* Adquirir Servidores de Desarrollo.
- \* Capacitación al personal de la Unidad.



Teléfono : 613-5555 Anexo 268  
E-mail : coliveros@osce.gob.pe

## ANEXO N° 04 / FORMATO N° 04 B

**FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO**

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : OSCE

**OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO:** 1.1.1 Diseño, rediseño e integración de los procesos de negocios que involucra la contratación pública y procesos técnicos de abastecimiento del Estado (planeamiento, catalogación, registro de proveedores, ejecución contractual, administración de almacenes).

CONCEPTOS	DEFINICIÓN																														
Indicador	Mejoras de los aplicativos electrónicos en el SEACE (Plataforma SEACE, RNP, Tribunal, Subasta Inversa Electrónica, Menores Cuantías Electrónicas).																														
Dimensión del indicador	Indicador de Eficacia																														
Fundamento	Es fundamental para la institución la mejora de las aplicaciones electrónicas del SEACE, así como la integración de los diferentes componentes que lo conforman para garantizar su óptimo desempeño. Es importante acotar que las mejoras efectuadas en los aplicativos electrónicos del SEACE, no solo beneficiaran a los Órganos de líneas, sino que tendrán un impacto positivo en los distintos usuarios del Sistema Electrónico, contribuyendo además a la eficiencia de las compras públicas mediante los aplicativos de transacciones electrónicas, como la Subasta inversa Electrónica, Menores Cuantías Electrónicas, entre otros.																														
Forma de Cálculo	Porcentaje de avance de la implementación y mantenimiento de los aplicativos electrónicos del SEACE.																														
Fuente de Información, medios de verificación	Memorandos emitidos por las Unidades de Línea con relación a la implementación de funcionalidades en los sistemas que administran.																														
Datos históricos	Al cierre del 2009 se avanzó el 90% de lo programado. <table border="1"> <tr> <td>2009</td> <td>2010</td> <td>2011</td> <td>2012</td> <td>2013</td> </tr> <tr> <td>90%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Al I trimestre</td> <td>Al II trimestre</td> <td>Al III trimestre</td> <td>Al IV trimestre</td> </tr> <tr> <td>Programado</td> <td>10%</td> <td>30%</td> <td>60%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td>10%</td> <td>30%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	2009	2010	2011	2012	2013	90%	100%	100%	100%	100%		Al I trimestre	Al II trimestre	Al III trimestre	Al IV trimestre	Programado	10%	30%	60%	100%	Ejecución	10%	30%			Avance	100%	100%		
2009	2010	2011	2012	2013																											
90%	100%	100%	100%	100%																											
	Al I trimestre	Al II trimestre	Al III trimestre	Al IV trimestre																											
Programado	10%	30%	60%	100%																											
Ejecución	10%	30%																													
Avance	100%	100%																													
Resultado para el año 2010	2010  <table border="1"> <tr> <td>Al I trimestre</td> <td>Al II trimestre</td> <td>Al III trimestre</td> <td>Al IV trimestre</td> </tr> <tr> <td>Programado</td> <td>10%</td> <td>30%</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td>10%</td> <td>30%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td>100%</td> <td>100%</td> <td></td> </tr> </table>	Al I trimestre	Al II trimestre	Al III trimestre	Al IV trimestre	Programado	10%	30%	60%	Ejecución	10%	30%		Avance	100%	100%															
Al I trimestre	Al II trimestre	Al III trimestre	Al IV trimestre																												
Programado	10%	30%	60%																												
Ejecución	10%	30%																													
Avance	100%	100%																													
Área responsable del cumplimiento del indicador	Unidad de Desarrollo de Sistemas																														

\* Art. 21º y Art. 22º Inciso 5) de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública

a) Logros Obtenidos

b) Identificación de problemas presentadas

c) Propuestas de Medidas a Correctivas a realizar y realizadas en el periodo



Carlos Oliveros Monti  
Jefe de la Unidad de Desarrollo de Sistemas  
Responsable del Cumplimiento del Indicador  
Teléfono : 613-5555 Anexo 268  
E-mail : [coliveros@osce.gob.pe](mailto:coliveros@osce.gob.pe)

## ANEXO N° 02 / FORMATO N° 05 C

**FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO  
ESTRATEGICO ESPECIFICO**

**SECTOR :** Ministerio de Economía y Finanzas

**PLIEGO :** Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

**OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO:** 1.2.3 Identificar los actos y causales que incumplan con la normatividad del sistema de contrataciones para la implantación de medidas preventivas, correctivas y de aplicación de sanciones.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN															
Indicador	Supervisión de los procesos de contratación realizados por las Entidades del Estado Peruano															
Dimensión del indicador	Indicador de Eficacia															
Fundamento	Mejorar la eficiencia de las Entidades públicas contratantes en la ejecución de los procesos de selección en el marco de la normativa de contratación pública, evitando que el Comité Especial u órgano encargado de una contratación cometa errores que puedan acarrear la nulidad del proceso.															
Forma de Cálculo	(Nº de procesos de selección supervisados el presente año / Nº de procesos de selección convocados el presente año) x 100.															
Fuente de Información, medios de verificación	Ejecución trimestral del Plan Operativo 2009 del área responsable.															
Datos históricos	<p>La Subdirección de Supervisión se crea a partir de febrero del 2009</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th align="center">2009</th> <th align="center">2010</th> <th align="center">2011</th> <th align="center">2012</th> <th align="center">2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">17,129</td> <td align="center">12,000</td> <td align="center">13,000</td> <td align="center">14,000</td> <td align="center">15,000</td> </tr> <tr> <td></td> <td align="center">Al I Trim.</td> <td align="center">Al II Trim.</td> <td align="center">Al III Trim.</td> <td align="center">Al IV Trim.</td> </tr> </tbody> </table>	2009	2010	2011	2012	2013	17,129	12,000	13,000	14,000	15,000		Al I Trim.	Al II Trim.	Al III Trim.	Al IV Trim.
2009	2010	2011	2012	2013												
17,129	12,000	13,000	14,000	15,000												
	Al I Trim.	Al II Trim.	Al III Trim.	Al IV Trim.												
Resultado para el año 2009	<table border="1"> <tbody> <tr> <td align="center">Programado</td> <td align="center">1.49%</td> <td align="center">3.33%</td> <td align="center">5.60%</td> <td align="center">8%</td> </tr> <tr> <td align="center">Ejecución</td> <td align="center">1.52%</td> <td align="center">3.38%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">Avance</td> <td align="center">102.19%</td> <td align="center">101.60%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Programado	1.49%	3.33%	5.60%	8%	Ejecución	1.52%	3.38%			Avance	102.19%	101.60%		
Programado	1.49%	3.33%	5.60%	8%												
Ejecución	1.52%	3.38%														
Avance	102.19%	101.60%														
Frecuencia de Reporte	Trimestral															
Área responsable del cumplimiento del indicador	Subdirección de Supervisión															

a) Logros Obtenidos

A través de la supervisión de oficio se han supervisado procesos de importancia estratégica en función de la envergadura económica y objeto de los procesos convocados en el segundo trimestre del presente año.

b) Identificación de problemas presentados

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo



  
**Victor Villanueva Sandoval**  
 Subdirector de Supervisión  
 Responsable del Cumplimiento del Indicador  
 Teléfono : 460-9992 Anexo 156  
 E-mail : vvillanueva@osce.gob.pe

**ANEXO N° 04 / FORMATO N° 04 B**

**FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO ESPECÍFICO**

**SECTOR :** MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS

**PLIEGO :** ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

**OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECÍFICO 1.2.3.:** Identificar los actos y causales que incumplan la normatividad del sistema de contrataciones para la implantación de medidas preventivas, correctivas y de aplicación de sanciones.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN																				
Indicador	Cumplimiento en la atención de solicitudes de observaciones a las bases, dentro del plazo establecido en la normativa de contratación pública.																				
Dimensión del Indicador	Indicador de Calidad																				
Fundamento	Este indicador mide el grado de cumplimiento de la Dirección Técnico Normativa en la atención de las solicitudes presentadas por los participantes de los procesos de selección, emitiendo los pronunciamientos y/u oficios dentro del plazo de diez (10) días hábiles, de acuerdo a lo señalado en el artículo 58º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF.																				
Forma de Cálculo	(Nº Pronunciamientos y Oficios emitidos / Nº de solicitudes de observaciones a las Bases presentadas) x 100																				
Fuente de Información, medios de verificación	Ejecución trimestral del Plan Operativo así como información estadística del número de solicitudes de observaciones a las Bases presentadas.																				
Datos históricos	<p>El resultado para cada año se obtendrá de la sumatoria del número de oficios emitidos cuando de las solicitudes recibidas se verifique que no corresponde emitir pronunciamiento, más el número de pronunciamientos emitidos, dividido entre el número de solicitudes de observaciones a las Bases recibidas. Los datos del año 2009 han sido obtenidos de los cuadros que administra la Dirección Técnico Normativa. Cabe señalar que el resultado siempre será la unidad, puesto que a la fecha el 100% de pronunciamientos se ha emitido dentro del plazo de diez (10) días hábiles que establece la normativa, sin haber devuelto tasa alguna por este concepto.</p> <table border="1"> <tr> <td align="center">2009</td> <td align="center">2010</td> <td align="center">2011</td> <td align="center">2012</td> <td align="center">2013</td> </tr> <tr> <td align="center">99%</td> <td align="center">100%</td> <td align="center">100%</td> <td align="center">100%</td> <td align="center">100%</td> </tr> </table>	2009	2010	2011	2012	2013	99%	100%	100%	100%	100%										
2009	2010	2011	2012	2013																	
99%	100%	100%	100%	100%																	
Resultados para el año 2010	<table border="1"> <tr> <td></td> <td align="center">Al I Trim.</td> <td align="center">Al II Trim.</td> <td align="center">Al III Trim.</td> <td align="center">Al IV Trim.</td> </tr> <tr> <td>Programado</td> <td align="center">100%</td> <td align="center">100%</td> <td align="center">100%</td> <td align="center">100%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td align="center">100%</td> <td align="center">100%</td> <td align="center">100%</td> <td align="center">100%</td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td align="center">100%</td> <td align="center">100%</td> <td align="center">100%</td> <td align="center">100%</td> </tr> </table>		Al I Trim.	Al II Trim.	Al III Trim.	Al IV Trim.	Programado	100%	100%	100%	100%	Ejecución	100%	100%	100%	100%	Avance	100%	100%	100%	100%
	Al I Trim.	Al II Trim.	Al III Trim.	Al IV Trim.																	
Programado	100%	100%	100%	100%																	
Ejecución	100%	100%	100%	100%																	
Avance	100%	100%	100%	100%																	
Frecuencia de Reporte	Trimestral																				
Área responsable del cumplimiento del indicador	Dirección Técnico Normativa/Subdirección Técnico Normativa																				

a) Logros Obtenidos

Se ha logrado atender el 100% de las solicitudes de observaciones a las bases, dentro del plazo establecido en la normativa de contratación pública.

b) Identificación de problemas presentados

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo



**Silva Sologuren, Juan Antonio**  
 Director Técnico Normativo  
 Responsable del cumplimiento del Indicador  
 Teléfono : 813-5555 anexo 214  
 E-mail : [jsilva@osce.gob.pe](mailto:jsilva@osce.gob.pe)

## FORMATO N° 05 C

## FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO ESPECÍFICO

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO 1.4.6. Elaborar el diagnóstico del impacto de la aplicación de las nuevas modalidades de selección.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Porcentaje de entidades públicas que hacen uso de la Subasta Inversa				
Dimensión del indicador	Indicador de Eficacia				
Fundamento	Este indicador mide el porcentaje de entidades públicas que utilizan la Subasta Inversa Presencial o Electrónica para adquirir los bienes y servicios que se encuentran detallados en las Fichas de Bienes y Servicios Comunes versus el total de entidades públicas registradas en el SEACE. Su relevancia radica en conocer el grado de utilización de la Subasta Inversa por parte de las entidades públicas, para adoptar decisiones relacionadas a la capacitación y difusión de dicha modalidad.				
Forma de Cálculo	Número de entidades públicas que efectúan sus contrataciones a través de la Subasta Inversa / Número de entidades públicas que registran la información de sus procesos de selección en el SEACE x 100				
Fuente de Información, medios de verificación	Información estadística del Sistema Electrónico de Contrataciones y Adquisiciones del Estado - SEACE				
Datos históricos	<p>En el año 2008, hubieron 1,780 entidades públicas que efectuaron sus contrataciones a través de la Subasta Inversa respecto de 2,465 entidades públicas que registraron la información de sus procesos de selección en el SEACE.</p> <p>En el año 2009, hubieron 1,426 entidades públicas que efectuaron sus contrataciones a través de la Subasta Inversa respecto de 2,475 entidades públicas que registraron la información de sus procesos de selección en el SEACE.</p> <p>En el año 2010, habrán 1,645 entidades públicas que efectuarán sus contrataciones a través de la Subasta Inversa respecto de 2,532 entidades públicas que se proyecta registrarán la información de sus procesos de selección en el SEACE.</p>				
	2009	2010	2011	2012	2013
	58%	65%	67%	69%	70%
Resultados para el año 2010	AI I Trim.	AI II Trim.	AI III Trim.	AI IV Trim.	
Programado	56%	60%	63%	65%	
Ejecución	25%	39%			
Avance	45%	65%			
Frecuencia de Reporte	Trimestral				
Área responsable del cumplimiento del indicador	Subdirección de Subasta Inversa				

## a) Logros Obtenidos

De las 2,542 entidades que registraron la información de sus procesos en el segundo trimestre, solo 987 utilizaron la subasta inversa representando el 39%.

## b) Identificación de problemas presentados

En el caso de adjudicaciones de menor cuantía las entidades prefieren realizar procesos clásicos para adquirir bienes y servicios comunes.

## c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo

Aprobar fichas técnicas de bienes comunes

Elaborar bases estandarizadas para procesos de subasta inversa presencial y electrónica

Bossano Lomellini, Luis Miguel  
 Subdirector de Subasta Inversa  
 Responsable del cumplimiento del indicador  
 Teléfono : 613-5555 Anexo 339  
 E-mail : lbossano@osce.gob.pe



## ANEXO N° 02 / FORMATO N° 04 B

## FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRÁTÉGICO ESPECÍFICO.

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

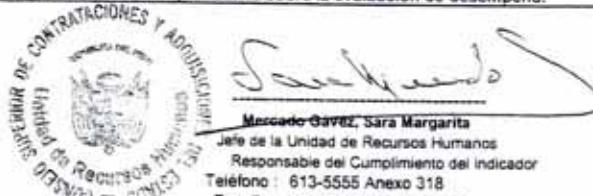
PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

OBJETIVO ESTRÁTÉGICO ESPECÍFICO : 2.3.1 Diagnóstico y evaluación de la actual política de recursos humanos

CONCEPTOS	DEFINICIÓN																								
Indicador	Personal de OSCE que aprueba la evaluación de desempeño de manera satisfactoria anualmente.																								
Dimensión del Indicador	Indicador de Calidad																								
Fundamento	La Evaluación del Rendimiento, como herramienta de verificación del cambio de los comportamientos y conducta laboral, tiene alta importancia en la Gestión Institucional pues permite orientar las políticas de capacitación y desarrollo de los trabajadores, reforzando los puntos débiles y promoviendo las prácticas exitosas mediante el estímulo e incentivo al rendimiento y el mérito.																								
Forma de Cálculo	Número de personal de OSCE que aprueba la Evaluación del Desempeño de forma satisfactoria / total de personal de OSCE evaluado.																								
Fuente de Información, medios de verificación	Registros y Fichas de Evaluación semestral que quedarán en los legajos de personal de cada trabajador. Informes y cuadros estadísticos de la Unidad de Recursos Humanos.																								
Datos históricos	<p>2008: Se cuenta con 75 personas de planta y 220 CAS.</p> <p>2009: En el Año 2009 se aplicaron los procesos de evaluación del personal a fin de identificar los aspectos débiles del comportamiento y rendimiento de los colaboradores, determinando los procesos vinculados con la capacitación y el desarrollo de personal. El porcentaje de personal que aprobó la Evaluación de Desempeño es de 91%.</p> <p>2010: Mediante la aplicación de programas de Capacitación y Bienestar del Personal, se proyecta que el 90% aprobará la Evaluación del Desempeño.</p> <p>2011: Reforzando los programas vinculados al personal, se espera obtener la meta del 90% de aprobación de la Evaluación del Desempeño.</p> <p>2012: Previa evaluación de los aspectos críticos del comportamiento y fortalecimiento mediante actividades de Capacitación y Bienestar Social, entre otros, se espera cumplir con la meta del 90% de desempeño satisfactorio y aprobatorio en la Evaluación del Desempeño.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>91%</td> <td>90%</td> <td>90%</td> <td>90%</td> <td>90%</td> </tr> </tbody> </table>					2009	2010	2011	2012	2013	91%	90%	90%	90%	90%										
2009	2010	2011	2012	2013																					
91%	90%	90%	90%	90%																					
Resultados para el año 2010	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Al I Trimestre</th> <th>Al II Trimestre</th> <th>Al III Trimestre</th> <th>Al IV Trimestre</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Programado</td> <td>0</td> <td>30%</td> <td>80%</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td>Se ejecutará en Junio</td> <td>Se ejecutará en octubre</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						Al I Trimestre	Al II Trimestre	Al III Trimestre	Al IV Trimestre	Programado	0	30%	80%	90%	Ejecución	Se ejecutará en Junio	Se ejecutará en octubre			Avance				
	Al I Trimestre	Al II Trimestre	Al III Trimestre	Al IV Trimestre																					
Programado	0	30%	80%	90%																					
Ejecución	Se ejecutará en Junio	Se ejecutará en octubre																							
Avance																									
Frecuencia de Reporte	Trimestral																								
Área responsable del cumplimiento del indicador	Unidad de Recursos Humanos.																								
a) Logros Obtenidos																									
b) Identificación de problemas presentados	La evaluación de desempeño será ejecutada en el mes de octubre.																								
c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo	La evaluación de desempeño se encontraba propuesta para el mes de junio, se realizó la propuesta de los criterios de evaluación, pero han sido nuevamente evaluados y se ha solicitado su modificación.																								
Se está analizando los nuevos criterios de evaluación para poder determinar un resultado más productivo sobre la evaluación de desempeño.																									



Nota: Se presentará una Ficha por cada indicador.



Mercado Gaviria, Sara Margarita

Jefe de la Unidad de Recursos Humanos  
 Responsable del Cumplimiento del Indicador  
 Teléfono : 613-5555 Anexo 318  
 E-mail : smercado@osce.gob.pe

**ANEXO N° 04 / FORMATO N° 04 B**

**FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECÍFICO**

**SECTOR :** Ministerio de Economía y Finanzas  
**PLIEGO :** Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado  
**OBJETIVO ESTRATEGICO :** 3.1.4 - Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes  
**ESPECÍFICO:**

CONCEPTOS	DEFINICIÓN
Indicador	Cantidad de expedientes de Sanción resueltos por vocal
Dimensión del indicador	Indicador de eficiencia
Fundamento	Este indicador ayuda a medir la eficiencia de los Vocales encargados de resolver los expedientes de sanción mediante el número de pronunciamientos que expiden para concluir dichos expedientes. Esta acción se basa en el desarrollo de la potestad sancionadora que la Ley asigna al Tribunal y tiene relevancia porque da metas mínimas para el cumplimiento de una actividad en la que se expide una sanción aproximadamente en el 40% de los casos concluidos.
Forma de Cálculo	Cantidad de expedientes resueltos por trimestre / Promedio de Vocales por Trimestre
Fuente de Información, medios de verificación	Base de datos del Tribunal, consultable por el Órgano encargado de la actividad
Datos históricos	El número anual promedio de expedientes de sanción resueltos por Vocal en el año 2009 fue de 315 (1760 entre el promedio anual de Vocales de 2009: 5.58)
	2009            2010            2011            2012            2013
	315            207            205            203            201
Resultado para el año 2010	Al I Trim.      Al II Trim.      Al III Trim.      Al IV Trim.
	Programado      61            106            156            207
	Ejecución      74.5            144
	Avance      122.13%      135.85%
Frecuencia de Reporte	Trimestral
Área responsable del cumplimiento del indicador	<b>TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO</b>

a) Logros Obtenidos

Lo resuelto en esta etapa constituye un 179% de los expedientes de sanción ingresados por mesa de partes, por lo que la carga de expedientes de sanción ha disminuido significativamente.

b) Identificación de problemas presentados

Saturación del Sistema de notificación.

Migración de asistentes técnicos legales

c) propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo

Se está trabajando la implementación de las notificaciones electrónicas para procedimientos administrativos sancionadores.



**Carlos Augusto Salazar Romero**  
 Presidente del Tribunal de Contrataciones  
 Responsable del cumplimiento del indicador  
 Teléfono: 613-5555 Anexo 225  
 E-mail: csalazar@osce.gob.pe



## FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRÁTÉGICO ESPECÍFICO

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

OBJETIVO ESTRÁTÉGICO ESPECÍFICO : 3.1.4. Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN																								
Indicador	Porcentaje de Laudos Arbitrales emitidos en el año																								
Dimensión del indicador	Indicador de Eficacia																								
Fundamento	Este indicador mide el porcentaje de Laudos Arbitrales que son emitidos por los Tribunales Arbitrales en cada trimestre respecto del total de Arbitrajes en los cuales la Dirección de Arbitraje Administrativo participa como organizador y administrador. Un indicador cercano al 100% indicaría que los arbitrajes que se vienen llevando a cabo fueron culminados en el corto plazo.																								
Forma de Cálculo	Número de Laudos emitidos / Número de procesos arbitrales en trámite.																								
Fuente de Información, medios de verificación	<p>Estadística mensual que se lleva a cabo en la Dirección de Arbitraje Administrativo.</p> <p>Durante el año 2008 se emitieron 84 Laudos Arbitral respecto de 150 procesos arbitrales en giro hasta el 31 de diciembre del año 2008.</p> <p>Durante el año 2009 se emitieron 157 Laudos Arbitrales respecto de 165 procesos arbitrales en giro hasta el 31 de diciembre de 2009.</p> <p>Durante el año 2010 se proyecta la emisión de 72 Laudos Arbitral respecto de 180 procesos arbitrales que se proyecta administrar hasta diciembre del año 2010.</p> <p>Durante el año 2011 se proyecta la emisión de 94 Laudos Arbitral respecto de 200 procesos arbitrales que se proyecta administrar hasta el 31 de diciembre del año 2011.</p> <p>Durante el año 2012 se proyecta 105 Laudos Arbitral respecto de 215 procesos arbitrales que se proyecta administrar hasta diciembre del año 2012.</p> <p>Durante el año 2013 se proyecta emitir 110 Laudos Arbitral respecto de 220 procesos arbitrales que se proyecta administrar hasta diciembre del año 2013..</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>95%</td> <td>40%</td> <td>47%</td> <td>49%</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td colspan="5" style="text-align: center;">2009</td> </tr> </tbody></table>					2009	2010	2011	2012	2013	95%	40%	47%	49%	50%	2009									
2009	2010	2011	2012	2013																					
95%	40%	47%	49%	50%																					
2009																									
Frecuencia de Reporte a la DNPP	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Al I trimestre</th> <th>Al II trimestre</th> <th>Al III trimestre</th> <th>Al IV trimestre</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Programado</td> <td>25%</td> <td>30%</td> <td>35%</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td>15%</td> <td>34%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td>62%</td> <td>113%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						Al I trimestre	Al II trimestre	Al III trimestre	Al IV trimestre	Programado	25%	30%	35%	40%	Ejecución	15%	34%			Avance	62%	113%		
	Al I trimestre	Al II trimestre	Al III trimestre	Al IV trimestre																					
Programado	25%	30%	35%	40%																					
Ejecución	15%	34%																							
Avance	62%	113%																							
Ejecución	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Al I trimestre</td> <td>Al II trimestre</td> <td>Al III trimestre</td> <td>Al IV trimestre</td> </tr> <tr> <td>Programado</td> <td>25%</td> <td>30%</td> <td>35%</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td>15%</td> <td>34%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td>62%</td> <td>113%</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>						Al I trimestre	Al II trimestre	Al III trimestre	Al IV trimestre	Programado	25%	30%	35%	40%	Ejecución	15%	34%			Avance	62%	113%		
	Al I trimestre	Al II trimestre	Al III trimestre	Al IV trimestre																					
Programado	25%	30%	35%	40%																					
Ejecución	15%	34%																							
Avance	62%	113%																							
Área responsable del cumplimiento del indicador	Dirección de Arbitraje Administrativo.																								
*/ Art. 21º y Art. 22º inciso 5) de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública																									
a) Logros Obtenidos	<p>Se ha superado la meta trimestral.</p> <p>b) Identificación de problemas presentados</p> <p>c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo</p> <p>Se continua implementando nuestra política de mejora en los tiempos de respuesta.</p>																								



Mariela Gueñinoni Romero  
Dirección de Arbitraje Administrativo  
Responsable del Cumplimiento del Indicador  
Teléfono: 261-8922 Anexo 103  
E-mail: [pgueñinoni@osce.gob.pe](mailto:pgueñinoni@osce.gob.pe)

## FORMATO N° 05

**FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO  
ESPECÍFICO**

**SECTOR :** Ministerio de Economía y Finanzas

**PLIEGO :** Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

**OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO :** 3.1.4. Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN
<b>Indicador</b>	Porcentaje de árbitros designados para resolver arbitrajes
<b>Dimensión del indicador</b>	Indicador de Eficacia
<b>Fundamento</b>	En los procesos arbitrales Ad Hoc, ante la ausencia de designación de una de las partes o la falta de acuerdo entre éstos o los árbitros, corresponde al OSCE designar al presidente del tribunal arbitral, segundo árbitro o árbitro único. Un indicador cercano al 100% indicaría que se ha cumplido con realizar la designación de los árbitros de acuerdo a los requerimientos.
<b>Forma de Cálculo</b>	(Nº de Resoluciones emitidas por la Presidencia del OSCE designando árbitro / Nº de solicitudes de designación de árbitro presentadas ante el OSCE)
<b>Fuente de Información, medios de verificación</b>	Ejecución trimestral del Plan Operativo Institucional, así como la estadística respecto al número de solicitudes de árbitros recibidas y admitidas a trámite.
	Durante el año 2008 se emitieron 202 Resoluciones de Presidencia para Designación de Árbitros respecto de 283 solicitudes recibidas.
	Durante el año 2009 se emitieron 221 Resoluciones de Presidencia para Designación de Árbitros respecto de 347 solicitudes recibidas.
	Durante el año 2010 se proyecta emitir 280 Resoluciones de Presidencia para Designación de Árbitros respecto de 360 solicitudes que se estima se recibirán para designación en el año 2010.
	Durante el año 2011 se proyecta emitir 300 Resoluciones de Presidencia para Designación de Árbitros respecto de 370 solicitudes que se estima se recibirán para designación en el año 2011.
	Durante el año 2012 se proyecta emitir 320 Resoluciones de Presidencia para Designación de Árbitros respecto de 380 solicitudes que se estima se recibirán para designación en el año 2012.
	Durante el año 2013 se proyecta emitir 340 Resoluciones de Presidencia para Designación de Árbitros respecto de 390 solicitudes que se estima se recibirán para designación en el año 2012.
<b>Resultado para el año 2009</b>	2009
	64%
	Al I Trimestre
	25%
<b>Área responsable del cumplimiento del Indicador</b>	Ejecución
	42%
	Avance
<b>Frecuencia del Reporte</b>	Trimestral
<b>Área responsable del cumplimiento del Indicador</b>	Dirección de Arbitraje Administrativo.
* Art. 21º y Art. 22º Inciso 5) de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública	
a) Logros Obtenidos	
b) Identificación de problemas presentados	
c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo	
Continuar con la política de mejora en los tiempos de atención de las solicitudes.	



*Mariela Guerinoni Romero*

Dirección de Arbitraje Administrativo

Responsable del Cumplimiento del Indicador

Teléfono : 261-8922 Anexo 103

E-mail : [pguerinoni@osce.gob.pe](mailto:pguerinoni@osce.gob.pe)

## FORMATO N° 05

**FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRÁTÉGICO ESPECÍFICO****SECTOR** : Ministerio de Economía y Finanzas**PLIEGO** : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado**OBJETIVO ESTRÁTÉGICO ESPECÍFICO** : 3.1.4. Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Instalación de Tribunales Arbitrales				
Dimensión del indicador	Indicador de Eficacia				
Fundamento	Este Indicador mide el porcentaje de instalaciones realizadas trimestralmente en la Dirección de Arbitraje Administrativo. Un indicador cercano al 100% indicaría que los arbitrajes que se vienen llevando a cabo fueron culminados en el corto plazo.				
Forma de Cálculo	Número de trámites de instalación ingresados por mesa de partes / Número de trámites ejecutados.				
Fuente de Información, medios de verificación	Estadística mensual de trámite que se lleva a cabo en la Dirección de Arbitraje Administrativo.				
	Durante el año 2008 se atendieron 166 solicitudes de instalación de tribunal arbitral de un total de 205 presentadas ante el OSCE .				
	Durante el año 2009 se atendieron 245 solicitudes de instalación de tribunal arbitral de un total de 275 presentadas ante el OSCE .				
	Durante el año 2010 se proyecta atender 280 solicitudes de instalación respecto de 300 trámites que se proyecta administrar hasta diciembre del año 2010.				
	Durante el año 2011 se proyecta atender 290 solicitudes de instalación respecto de 320 trámites que se proyecta administrar hasta diciembre del año 2011.				
	Durante el año 2012 se proyecta atender 300 solicitudes de instalación respecto de 330 trámites que se proyecta administrar hasta diciembre.				
	Durante el año 2013 se proyecta atender 320 respecto de 350 trámites que se proyecta administrar hasta diciembre.				
	2009	2010	2011	2012	2013
Frecuencia de Reporte a la DNPP	89%	93%	91%	91%	91%
	2009				
	Programado	45%	60%	80%	93%
	Ejecución	64%	231%		
Area responsable del cumplimiento del indicador	Avance	142%	385%		
	Dirección de Arbitraje Administrativo.				

\* / Art. 21º y Art. 22º inciso 5) de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública

a) Logros Obtenidos

Se ha superado la meta trimestral.

b) Identificación de problemas presentados

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo

Mejora en los tiempos de trámite.

\* La presente estadística, incluye el número de instalaciones provenientes de trámites de designación.



*[Handwritten signature]*  
**Martela Guerinoni Romero**  
 Dirección de Arbitraje Administrativo  
 Responsable del Cumplimiento del Indicador  
 Teléfono : 061-8922 Anexo 103  
 E-mail : [mguerinoni@osce.gob.pe](mailto:mguerinoni@osce.gob.pe)

## ANEXO N° 04 / FORMATO N° 04 B

**FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO  
ESTRATÉGICO ESPECÍFICO**

SECTOR : MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS

PLIEGO : ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

**OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO 3.1.4 :** Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación pública y mejorar los existentes.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Modificación del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado				
Dimensión del indicador	Eficiencia				
Fundamento	Mediante las modificaciones al Reglamento se busca mejorar el sistema de compras públicas a través de una gestión eficiente, eficaz y transparente de las contrataciones del Estado.				
Forma de Cálculo	(Nº Modificaciones del Reglamento emitidos / Nº de Modificaciones al Reglamento solicitadas) x 100				
Fuente de Información, medios de verificación	Ejecución trimestral del Plan Operativo .				
Datos históricos	Detallar los valores alcanzados al 2008 y al 2009 así como los valores proyectados para los siguientes cuatro años				
	2009	2010	2011	2012	2013
	0	100%	100%	100%	100%
Resultados para el año 2010	AI I Trim.	AI II Trim.	AI III Trim.	AI IV Trim.	
	Programado	0%	100%	100%	100%
	Ejecución	0%	0%		
	Avance	0%	0%		
Frecuencia de Reporte	Trimestral				
Área responsable del cumplimiento del indicador	Dirección Técnico Normativa/Subdirección Técnico Normativa				

## a) Logros Obtenidos

Se ha remitido a la Secretaría General del OSCE el Plan de Trabajo preliminar para la organización del Taller a nivel nacional, el que incluye la conformación de grupos, organización y requerimientos.

## b) Identificación de problemas presentados

A solicitud de la Alta Dirección se realizará un "Taller a nivel nacional" dirigido a los usuarios del Sistema de Contratación Pública, con la finalidad de propiciar las opiniones, aportes y sugerencias que permitan darle un sustento adecuado a la modificación del Reglamento.

## c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo

La Dirección Técnico Normativa ha elaborado un Plan de Trabajo y se encuentra coordinando su ejecución con las áreas pertinentes del OSCE.



Silva Soledad, Juan Antonio

Director Técnico Normativo

Responsable del cumplimiento del Indicador

Teléfono : 613-5555 anexo 214

E-mail : [jsilva@osce.gob.pe](mailto:jsilva@osce.gob.pe)

**ANEXO N° 04 / FORMATO N° 04 A**

**FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO ESPECÍFICO**

**SECTOR :** Ministerio de Economía y Finanzas

**PLIEGO :** Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

**OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO :** 3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación publica y mejorar los existentes.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN
Indicador	Incremento porcentual de Procedimientos Administrativos resueltos en forma descentralizada.
Dimensión del Indicador	Indicador de Eficacia
Fundamento	(Número de Procedimientos del TUPA que resuelven las oficinas descentralizadas / número total de procedimientos del TUPA ) -1 x 100
Forma de Cálculo	Se debe señalar claramente la forma de cálculo del Indicador y las variables que intervienen para su determinación.
Fuente de Información, medios de verificación	Señalar la fuente de información auditable de la que se extraen los datos para el cálculo del Indicador Año 2008: 03 Procedimientos Año 2009: 13 Procedimientos Año 2010: 19 Procedimientos Año 2011: 21 Procedimientos Año 2012: 23 Procedimientos Año 2013: 27 Procedimientos Procedimientos en el TUPA: 99
Datos históricos	2009                  2010                  2011                  2012                  2013 0.00%                  22.22%                  24.24%                  26.26%                  27.27%
Resultados para el año 2010	AI I Trim.                  AI II Trim.                  AI III Trim.                  AI IV Trim. Programado                  0%                  0%                  0%                  22.22% Ejecución                  0%                  0% <sup> </sup> Avance                  0%                  0% <sup> </sup>
Frecuencia de Reporte	Trimestral
Área responsable del cumplimiento del indicador	Subdirección de Administración de las Oficinas Descentralizadas.

a) Logros Obtenidos

Proyecto de descentralización de funciones en el Consejo Directivo para su aprobación.

b) Identificación de problemas presentados

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo

--



Robert Ratolista Panizo  
Subdirector de Administración de las Oficinas Descentralizadas

Nota.- Se presentará una Ficha por cada Indicador.

Teléfono : 461-5246  
E-mail : [ratolista@osce.gob.pe](mailto:ratolista@osce.gob.pe)

**ANEXO N° 04 / FORMATO N° 04 B**

**FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO**

**SECTOR :** Ministerio de Economía y Finanzas

**PLIEGO :** Organismo supervisor de las Contrataciones del Estado.

**OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO :** 3.1.4 Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contratación publica y mejorar los existentes.

CONCEPTOS	DEFINICION																																	
Indicador	Porcentaje de trámites recibidos a través de las oficinas desconcentradas en relación al total de los Trámites recibidos.																																	
Dimensión del indicador	Indicador de Eficacia																																	
Fundamento	Medir el porcentajes de Trámites que ingresan por oficinas desconcentradas con relación al total recibido, obteniendo los porcentajes de las oficinas desconcentradas y Lima, respectivamente.																																	
Forma de Cálculo	(Nº de trámites recibidos en las oficinas desconcentradas / N° de trámites recibidos en total)																																	
Fuente de Información, medios de verificación	Sistema de trámite documentario																																	
Datos históricos	Año 2007 : En O.D. 120,583 / En sede Lima 317,963 Año 2008: En O.D. 137, 149 / En sede Lima 414, 105 (a Dic. 2008) Año 2009: En O.D. 125,738 / En sede Lima 320,267 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center; width: 20%;">2009</th> <th style="text-align: center; width: 20%;">2010</th> <th style="text-align: center; width: 20%;">2011</th> <th style="text-align: center; width: 20%;">2012</th> <th style="text-align: center; width: 20%;">2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">28%</td> <td style="text-align: center;">30%</td> <td style="text-align: center;">32%</td> <td style="text-align: center;">34%</td> <td style="text-align: center;">36%</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Al I Trim.</td> <td style="text-align: center;">Al II Trim.</td> <td style="text-align: center;">Al III Trim.</td> <td style="text-align: center;">Al IV Trim.</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Programado</td> <td style="text-align: center;">28%</td> <td style="text-align: center;">28%</td> <td style="text-align: center;">29%</td> <td style="text-align: center;">30%</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Ejecución</td> <td style="text-align: center;">38%</td> <td style="text-align: center;">32%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Avance</td> <td style="text-align: center;">137%</td> <td style="text-align: center;">115%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	2009	2010	2011	2012	2013	28%	30%	32%	34%	36%		Al I Trim.	Al II Trim.	Al III Trim.	Al IV Trim.		Programado	28%	28%	29%	30%		Ejecución	38%	32%				Avance	137%	115%		
2009	2010	2011	2012	2013																														
28%	30%	32%	34%	36%																														
	Al I Trim.	Al II Trim.	Al III Trim.	Al IV Trim.																														
	Programado	28%	28%	29%	30%																													
	Ejecución	38%	32%																															
	Avance	137%	115%																															
Frecuencia de Reporte	Trimestral																																	
Área responsable del cumplimiento del indicador	Subdirección de Administración de las Oficinas desconcentradas																																	

a) Logros Obtenidos

A pesar de que se informó que a partir del 15/01/2010 las inscripciones y renovaciones de los proveedores de bienes y servicios se efectúen por internet, bajando los ingresos de trámites en Lima, esto no ha sido igual en provincias, motivo por el cual las oficinas desconcentradas han seguido atendiendo este tipo de trámites con lo cual el porcentaje de trámite en O. D. con relación al gran total ha sido más elevado que el previsto.

b) Identificación de problemas presentados

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo



Robert Ratolicka Panizo

Subdirector de Administración de las Oficinas Desconcentradas

Nota.- Se presentará una Ficha por cada Indicador.

Teléfono : 461-5246  
 E-mail : [rratolicka@osce.gob.pe](mailto:rratolicka@osce.gob.pe)

## ANEXO N° 04 / FORMATO N° 04 B

**FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO**

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO: 3.1.4.Promover mecanismos adicionales de respuesta oportuna a los requerimientos de los usuarios del sistema de contrataciones pública y mejorar los existentes.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Avance en la implementación del edificio adquirido				
Dimensión del indicador	Indicador de eficacia				
Fundamento	El actual área de atención a los usuarios del OSCE es muy restringida por la cantidad de usuarios que vienen a efectuar trámites, consultas entre otros				
Forma de Cálculo	Metros cuadrados implementados / cantidad total de metros cuadrados a implementar				
Fuente de Información, medios de verificación	Informe Técnico de ejecución del Proyecto				
Datos históricos	De acuerdo a la data histórica, el total de metros cuadrados a implementar es de 3098 m <sup>2</sup> . Durante el año 2006 se habilitaron 720 m <sup>2</sup> . Para el año 2007 se implementó 928 m <sup>2</sup> . Para el año 2008 se proyectó la implementación de 1450 m <sup>2</sup> , la que se ha reprogramado para los años 2010-2011, hasta contar con el Expediente Técnico. En Diciembre de 2009 se ha contratado consultoría para la elaboración de informe técnico sobre los cambios ocurridos dentro del Proyecto N° 20003 para de ser necesario realizar la verificación de viabilidad ante el SNIP				
	2009	2010	2011	2012	2013
	0	100	1350		
		Al I Trim.	Al II Trim.	Al III Trim.	Al IV Trim.
Resultado para el año 2010	Programado	0	0	0	3%
	Ejecución	0	0		
	Avance	0	0		
Frecuencia de Reporte	Trimestral				
Área responsable del cumplimiento del indicador	Oficina de Administración y Finanzas				
a) Logros Obtenidos					
b) Identificación de problemas presentados					
c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo					



HUGO VALLEJOS CAMPBELL  
Jefe de la Oficina de Administración y Finanzas  
Responsable del cumplimiento del indicador



Nota.- Se presentará una Ficha por cada indicador.

Teléfono : 613-5555 anexo 214  
E-mail : [vallejos@osce.gob.pe](mailto:vallejos@osce.gob.pe)

## ANEXO N° 04 / FORMATO N° 04 B

## FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO SEGÚN OBJETIVO ESTRATÉGICO ESPECÍFICO

SECTOR : Ministerio de Economía y Finanzas

PLIEGO : Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO 3.2.2. Diseñar e implementar mecanismos de acceso a la información adecuada y oportuna de acuerdo al público objetivo.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN																													
Indicador	Incremento porcentual de los usuarios satisfechos por el servicio de capacitación																													
Dimensión del indicador	Indicador de Calidad																													
Fundamento	A efecto de que el servicio de capacitación brindado responda a las necesidades de los usuarios que van a ser capacitados, es necesario medir el grado de satisfacción de los mismos, a fin mejorar el servicio de capacitación que les proporcionamos.																													
Forma de Cálculo	$[(\text{Valor obtenido en el ejercicio} - \text{Valor obtenido en el año anterior}) / \text{Valor obtenido en el año anterior}] * 100$																													
Fuente de Información, medios de verificación	Encuestas realizadas a los usuarios en los diversos eventos de capacitación.																													
Datos históricos*	<p>En el año 2008, se realizaron diversas encuestas a los usuarios del sistema de contrataciones públicas, con la finalidad de iniciar el proceso de mejora del servicio de capacitación. Considerando como línea de base 62% de usuarios satisfecho sobre el servicio de capacitación.</p> <p>En el año 2009, se realizaron diversas encuestas a los usuarios del sistema de contrataciones públicas, con la finalidad de iniciar el proceso de mejora del servicio de capacitación. El 62.60% de usuarios encuestados manifestó estar satisfecho con el servicio de capacitación.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Programado</td> <td>1%</td> <td>4%</td> <td>8%</td> <td>9%</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td></td> <td></td> <td>1500%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						2009	2010	2011	2012	2013	Programado	1%	4%	8%	9%	10%	Ejecución						Avance			1500%			
	2009	2010	2011	2012	2013																									
Programado	1%	4%	8%	9%	10%																									
Ejecución																														
Avance			1500%																											
Resultados para el año 2010	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="4">2009</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Al I trimestre</th> <th>Al II trimestre</th> <th>Al III trimestre</th> <th>Al IV trimestre</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Programado</td> <td>0%</td> <td>1%</td> <td>2%</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td>0%</td> <td>15%</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Avance</td> <td>0%</td> <td>1500%</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						2009					Al I trimestre	Al II trimestre	Al III trimestre	Al IV trimestre	Programado	0%	1%	2%	4%	Ejecución	0%	15%			Avance	0%	1500%		
	2009																													
	Al I trimestre	Al II trimestre	Al III trimestre	Al IV trimestre																										
Programado	0%	1%	2%	4%																										
Ejecución	0%	15%																												
Avance	0%	1500%																												
Área responsable del cumplimiento del indicador	Subdirección de Capacitación																													

\*/ Art. 21º y Art. 22º inciso 5) de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública

\*/ Datos actualizados conforme al artículo 9º de la Directiva N° 003-2009-EF/76.01

## a) Logros Obtenidos

En relación al año anterior, los resultados de las encuestas aplicadas en nuestros eventos de capacitación muestran un incremento en la satisfacción de los usuarios respecto a la organización y calidad de las exposiciones.

## b) Identificación de problemas presentados

## c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo



*Katherine Delgado Mesia*  
Katherine Delgado Mesia  
Subdirectora de Capacitación  
Responsable del Cumplimiento del Indicador

Teléfono : 462-1011

E-mail : [kdelgado@osce.gob.pe](mailto:kdelgado@osce.gob.pe)

**ANEXO N° 04 / FORMATO N° 04B**

**FICHA DEL INDICADOR DE DESEMPEÑO DEL PLIEGO OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO**

**SECTOR :** Ministerio de Economía y Finanzas

**PLIEGO :** Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado

**OBJETIVO ESTRATEGICO ESPECIFICO 3.2.2.** Difundir y promover mecanismos de acceso a la información adecuada y oportuna de acuerdo al público objetivo.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Porcentaje de recursos generados en relación al gasto total para la capacitación.				
Dimensión del indicador	Indicador de Economía				
Fundamento	El ingreso por la capacitación de usuarios del sistema de contrataciones públicas no cubre el gasto generado por el Programa de Capacitación, siendo subvencionado principalmente en provincias donde el nivel de conocimiento es aun bajo. Un indicador tendiente a 100% implicaría que la Subdirección de Capacitación llega a cubrir sus gastos incurridos.				
Forma de Cálculo	Ingreso por capacitación de usuarios / Gasto ejecutado por capacitación				
Fuente de Información, medios de verificación	Sistema de Caja y Módulo de Presupuesto por Centro de Costos.  Ingreso y gasto 2009 ejecutado. (S/); 1 187 313 / 1 101 353 = 95%  Ingreso y gasto 2010 en porcentaje = 75%				
	2009	2010	2011	2012	2013
	108%	75%	80%	85%	90%
Resultado para el año 2009	AI 1º Sem		AI 2º Sem		
	88%		108%		
Frecuencia de Reporte a la DNPP*	2010				
	Programado	AI I trimestre	AI II trimestre	AI III trimestre	AI IV trimestre
	Ejecución	52%	88%	84%	75%
	Avance	109%	73%		
Área responsable del cumplimiento del indicador	Subdirección de Capacitación				

\*/ Art. 21º y Art. 22º inciso 5) de la Ley N° 27805. Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública

a) Logros Obtenidos

--

b) Identificación de problemas presentados

--

c) Propuestas de Medidas Correctivas a realizar y realizadas en el periodo

--



Katherine Delgado Méza  
 Subdirectora de Capacitación  
 Responsable del cumplimiento del  
 Indicador  
 Teléfono : 4602147  
 E-mail : [kdelgado@osce.gob.pe](mailto:kdelgado@osce.gob.pe)

**RESUMEN DEL ESTADO PRESUPUESTAL DE  
INGRESO Y GASTOS POR UNIDAD  
ORGÁNICA AL SEGUNDO TRIMETRE – 2010**

**RESUMEN DEL ESTADO PRESUPUESTAL DE INGRESOS Y GASTOS POR ORGANO INSTITUCIONAL AL II TRIMESTRE - 2010**

GENÉRICA / ESPECÍFICA		PIM	PRE	OCL	OPR	TCE	OAJ	OPP	DAF	OSI	DAA	DSI	DTN	DSI	DSF	TOTAL	Avance porcentual	
<b>EJECUCIÓN DE INGRESOS</b>																		
Proveedores de bienes y servicios		15,381,000														7,224,996	47%	
Inscipc. Ejecutor /Consultor de Obras		8,911,210														6,565,574	74%	
Constancia de no estar inhabilitado		6,728,585														4,450,536	66%	
Ejecución de Garantías		1,827,329														1,586,093	87%	
Seminarios en Lima y Provincias		1,271,009														542,898	43%	
Saldo de Balance		4,969,447														115,108,988	n.a.	
Otras ingresos y tasas																2,765,820	56%	
<b>INGRESO TOTAL</b>		<b>39,088,580</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>15,996,669</b>	<b>0</b>	<b>115,108,988</b>	<b>58,181</b>	<b>0</b>	<b>358,182</b>	<b>2,176,442</b>	<b>158,323</b>	<b>4,116</b>	<b>547,014</b>	<b>0</b>	<b>138,244,904</b>	<b>354%</b>
<b>EJECUCIÓN DE GASTOS</b>																		
2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES		<b>PIM</b>	<b>PRE</b>	<b>OCL</b>	<b>OPR</b>	<b>TCE</b>	<b>OAJ</b>	<b>OPP</b>	<b>DAF</b>	<b>OSI</b>	<b>DAA</b>	<b>DSI</b>	<b>DTN</b>	<b>DSI</b>	<b>DSF</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Avance</b>	
2.1.11 Personal Administrativo		<b>9,782,956</b>	<b>621,797</b>	<b>16,725</b>	<b>54,348</b>	<b>1,313,020</b>	<b>64,307</b>	<b>114,194</b>	<b>284,351</b>	<b>279,186</b>	<b>90,740</b>	<b>349,143</b>	<b>247,253</b>	<b>397,452</b>	<b>247,755</b>	<b>4,090,271</b>	<b>42%</b>	
2.1.19 Gastos Variables y Ocasionales		6,508,970	362,163	13,680	45,207	913,117	52,025	96,243	224,647	218,398	76,474	266,401	206,508	297,843	209,944	2,972,651	46%	
2.1.10 Dietas		2,357,831	204,964	1,730	4,795	301,954	7,312	9,049	18,634	39,780	7,243	57,919	22,074	71,035	18,618	765,086	32%	
2.1.21 Retribuciones en bienes y servicios		199,602	0	0	0	0	0	0	29,640	0	0	0	0	0	0	29,640	38%	
2.1.31 Obligaciones del empleador		644,553	37,670	1,315	4,346	97,950	4,970	8,902	21,430	21,028	7,024	24,823	18,671	28,574	19,193	295,894	15%	
<b>2.2 PENSIONES Y PRESTACIONES SOCIALES</b>		<b>448,134</b>	<b>6,808</b>	<b>512</b>	<b>2,942</b>	<b>23,419</b>	<b>1,633</b>	<b>991</b>	<b>101,366</b>	<b>7,995</b>	<b>3,903</b>	<b>14,139</b>	<b>8,761</b>	<b>21,379</b>	<b>11,313</b>	<b>205,161</b>	<b>46%</b>	
2.2.1 Pensiones		179,932	172,970	5,976	1,982	17,147	1,249	991	89,203	8,579	5,626	2,303	7,930	7,929	13,635	4,209	89,203	50%
2.2.2 Prestaciones de salud y otros beneficios (ESE)		95,232	832	512	960	6,272	384									77,556	45%	
2.2.3 Entrega de bienes y servicios																38,402	40%	
<b>2.3 BIENES Y SERVICIOS</b>		<b>24,671,589</b>	<b>474,103</b>	<b>185,733</b>	<b>197,864</b>	<b>1,246,180</b>	<b>74,988</b>	<b>132,151</b>	<b>3,204,418</b>	<b>1,948,762</b>	<b>195,606</b>	<b>749,855</b>	<b>461,419</b>	<b>1,978,935</b>	<b>579,440</b>	<b>11,429,454</b>	<b>48%</b>	
2.3.11 Alimentos y bebidas		75,331	15,128	220	1,858	220	1,858	220	3,190	3,190	7,274	672	846	1,429	1,539	8,972	40,393	
2.3.12 Vestuario y textiles		36,741	1,910		1,673									0	0	6,773	54%	
2.3.13 Combustibles, carburantes, lubricantes y aceite		42,696	4,706		5,369											14,454	18%	
2.3.15 Materiales y útiles		1,014,283	23,197	3,753	3,632	22,204	3,803	2,865	95,539	10,454	1,690	8,104	29,723	8,423	3,131	26,345	34%	
2.3.16 Repuestos y accesorios		2,350	51,747	742	66	1,171			0	9,335	11,465	92	45	8	1,440	1,440	51%	
2.3.17 Enseres																103,203	0%	
2.3.18 Suministros médicos		17,279														6,36	36%	
2.3.19 Materiales y útiles de enseñanza		372,599	9,600		0											6,845	63%	
2.3.11 Suministros para mantenimiento y reparación		112,499														74	27%	
2.3.18 Compra de otros bienes		142,652	24,536	2,155	962	16,916	1,484	730	3,772	4,225	5,931	3,857	3,651	4,000	4,000	6,36	41,007	
2.3.21 Viajes		815,530	16,468	1,082	12,901	3,359	43	571	26,914	1,104	14	241	3,613	150,516	16,151	6,845	89,640	
2.3.22 Servicios básicos, comunicaciones, publicidad		3,355,936	49,645	3,580	4,997	421,712	990	1,886	177,392	1,280,229	2,547	60,284	9,743	268,373	4,084	2,285,463	68%	
2.3.23 Servicios de limpieza, seguridad y vigilancia																18,345	94%	
2.3.24 Servicios de mantenimiento, acondicionamiento		606,440	10,219	180	0	10,480	0									294	48%	
2.3.25 Alquiler de muebles e inmuebles		521,004	580			900										161,159	49%	
2.3.26 Servicios administrativos, financieros y de servicios		425,960	0			1,100										1,066	252,944	
2.3.27 Servicios profesionales y técnicos		4,349,106	86,363	73,984	24,027	110,396	11,530	250	330,806	133,138	1,100	93,450	135,174	425,752	156,504	269,580	63%	
2.3.28 Contrato administrativo de servicios		11,213,462	231,068	100,712	150,961	648,532	56,918	125,519	572,449	455,781	97,510	555,002	288,300	781,358	400,353	4,464,464	40%	
<b>2.5 OTROS GASTOS</b>		<b>194,360</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>151,794</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1,500</b>	<b>0</b>	<b>153,294</b>	<b>79%</b>	
2.5.4.1 Al gobierno nacional		8,950														6,224	79%	
2.5.4.3 Al gobierno local		185,410														147,070		
<b>2.6 ADQUISICIÓN DE ACTIVOS NO FINANCIEROS</b>		<b>3,991,541</b>	<b>14,365</b>	<b>2,027</b>	<b>0</b>	<b>470</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18,786</b>	<b>30,617</b>	<b>16,138</b>	<b>9,925</b>	<b>750</b>	<b>26,157</b>	<b>2,602</b>	<b>121,837</b>	<b>3%</b>	
2.6.2.3 Otras estructuras		100,000							0	18,786	10,483	16,138	9,925	750	24,637	2,602	0	
2.6.2.4 Adquisición de maquinarias, equipos y móviles		490,381	12,585	2,027	0	470	0	0	0	2,412	0	17,722	0	1,520	0	5,712	20%	
2.6.6.1 Adquisición de otros activos fijos		171,987	1,780													17,722	3%	
2.6.7.1 Inversiones intangibles		3,229,173														17,722	1%	
<b>GASTO TOTAL</b>		<b>39,088,580</b>	<b>1,117,073</b>	<b>204,998</b>	<b>255,154</b>	<b>2,583,090</b>	<b>140,928</b>	<b>247,335</b>	<b>3,770,715</b>	<b>2,266,559</b>	<b>306,387</b>	<b>1,123,063</b>	<b>718,183</b>	<b>2,425,423</b>	<b>841,110</b>	<b>16,000,017</b>	<b>41%</b>	

MINISTERIO DE HACIENDA  
ESTADO PRESUPUESTAL DE INGRESOS Y GASTOS  
PERÚ  
2010-03-01

B

## **EJECUCIÓN DE INGRESOS POR UNIDAD ORGÁNICA AL SEGUNDO TRIMESTRE**

**EJECUCION DE INGRESOS POR ORGANOS INSTITUCIONALES DEL OSCE DURANTE EL EJERCICIO FISCAL 2010  
(EN NUEVOS SOLES)**

PLIEGO 059: ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE)  
FUENTE DE FINANCIAMIENTO: 02 - RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS

CLASIFICACION DEL INGRESO	EJECUCION AL II TRIMESTRE 2010						TOTAL AL II TRIMESTRE
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	
PARTIDA GENERICA Y ESPECIFICA							
<b>1.3 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS Y DERECHOS ADMINISTRATIVOS</b>							
DIRECCION DEL SEACE - SREG	3,649,752	3,049,436	3,542,577	3,313,733	3,546,628	3,315,421	20,417,547
1.3.2.1 Derechos administrativos generales							
1.3.2.1.1 Registros y licencias							
1.3.2.1.4 Registro proveedores	2,371,568	2,297,276	2,429,940	2,224,347	2,312,893	2,128,141	13,764,164
<b>INSCRIPCION / RENOVACION ANTE EL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES</b>							
<b>EJECUTOR DE OBRA, NACIONAL O</b>							
EXTRANJERO	729,485	772,019	819,269	777,095	749,760	627,534	4,475,161
INSCRIPCION							
102, 402 **+ - Persona Natural	19,254	16,401	13,668	15,620	15,230	9,372	89,544
- Persona Jurídica	504,438	452,199	424,083	381,128	365,508	292,094	2,419,450
RENOVACION							
452	4,296	12,106	12,106	16,401	14,449	8,201	67,557
456	201,498	291,313	369,413	363,946	354,574	317,867	1,898,611
<b>CONSULTOR DE OBRA NACIONAL O</b>							
EXTRANJERO	372,994	354,574	399,872	349,498	320,210	293,266	2,090,413
INSCRIPCION							
134, 403	141,758	82,005	73,805	67,166	70,681	53,108	488,522
133, 407	114,477	131,989	124,960	105,435	91,377	88,253	656,491
RENOVACION							
453	81,615	104,654	143,314	115,979	105,826	92,549	643,935
457, 467	35,145	35,926	57,794	60,918	52,327	59,356	301,466
<b>PROVEEDOR DE BIENES Y/O SERVICIOS, NACIONAL O</b>							
EXTRANJERO	1,143,285	1,089,985	1,267,797	1,127,700	1,274,770	1,321,459	7,224,996
INSCRIPCION							
400, 401, 470	294,281	427,349	482,864	436,203	426,362	376,740	2,443,799
404, 405, 471	23,352	44,581	51,276	50,623	41,315	37,722	248,869
300, 408, 409,	82,956	157,095	178,650	170,485	181,916	162,973	934,076
472	187,973	225,674	252,938	215,095	203,131	176,045	
RENOVACION							
450, 451, 520 **+ - Persona Natural	382,143	662,636	784,933	691,497	848,407	944,719	4,314,336
- Persona Jurídica	48,827	98,960	131,620	114,637	121,659	124,435	640,136
350, 458, 459, 522, 528, 531	158,728	361,220	418,375	381,469	545,095	655,813	2,520,699
Proveedor con ingresos y/o ventas anuales brutas menores a 13 UIT	174,589	202,457	234,939	195,392	181,654	164,472	1,153,502
INSCRIPCION							
Microempresa hasta 75 UIT	25,844						25,844
Microempresa hasta 150 UIT	11,360						11,360
Pequeña empresa hasta 850 UIT	31,524						31,524
Gran empresa + de 850 UIT	44,730						44,730
RENOVACION							
Microempresa hasta 75 UIT	84,064						84,064
Microempresa hasta 150 UIT	32,944						32,944
Pequeña empresa hasta 850 UIT	140,545						140,545
Gran empresa + de 850 UIT	95,850						95,850
120							
REINTEGRO	140,517	31,408	10,075	2,572	4,281	2,499	191,353
OTROS REINTEGROS		48,699			31,921	5,172	85,792
+/- créditos, devolución de tasas	-14,713	591	-67,073	-32,518	-68,049	-121,789	-303,551
1.3.2.1.99 Otros registros	156,339	173,737	209,883	192,879	210,604	204,378	1,147,822
AUMENTO DE CAPACIDAD MAXIMA DE CONTRATACION DE EJECUTOR DE OBRA, NACIONAL O EXTRANJERO							
124 - Persona Natural	2,166	2,734	4,296	1,562	1,562	2,343	14,662
103 - Persona Jurídica	35,500	42,955	53,108	53,108	49,203	62,480	296,354
AMPLIACION DE ESPECIALIDAD DE CONSULTOR DE OBRA, NACIONAL O EXTRANJERO							
142 - Persona Natural	8,059	4,686	4,296	5,077	6,248	6,248	34,613
140 - Persona Jurídica	1,562	1,562	3,124	3,905	3,905	3,124	17,182
REGULARIZACIONES EXTEMPORANEAS							
131, 210 - Regularización del Récord de Ejecución o Consultoría de Obras	107,210	120,842	144,982	126,948	148,532	132,628	781,142
271 - Declaración extemporánea de variación de plantel técnico (regularización)	391	1,250	312	2,499	1,250	625	6,326
+/- créditos, devolución de tasas	1,453	-291	-235	-219	-95	-3,069	-2,456



**EJECUCION DE INGRESOS POR ORGANOS INSTITUCIONALES DEL OSCE DURANTE EL EJERCICIO FISCAL 2010  
(EN NUEVOS SOLES)**

PLIEGO 059: ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE)  
FUENTE DE FINANCIAMIENTO: 02 - RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS

CLASIFICACION DEL INGRESO	EJECUCION AL II TRIMESTRE 2010						TOTAL AL II TRIMESTRE
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	
PARTIDA GENERICA Y ESPECIFICA							
1.3.2.10 <b>Otros derechos administrativos</b>							
1.3.2.10.1 <b>Otros derechos administrativos</b>							
1.3.2.10.1.5 <b>Certificaciones</b>	1,111,464	563,321	886,279	878,692	1,004,643	966,622	5,411,022
248 - Persona Natural	8,250	4,572	6,859	6,163	8,151	8,250	42,245
105 - Persona Jurídica	191,246	69,381	115,900	117,292	156,257	157,847	807,923
CONSTANCIAS DE NO ESTAR INHABILITADO PARA CONTRATAR CON EL ESTADO							
104 - Persona Natural	116,497	50,793	98,307	104,966	112,421	113,614	596,599
200 - Persona Jurídica	764,982	427,420	650,871	634,371	707,529	668,763	3,853,937
CONSTANCIAS INFORMATIVA DE NO ESTAR INHABILITADO							
267 - Persona Natural	1,846	2,521	2,059	2,308	3,941	1,598	14,271
268 - Persona Jurídica	7,810	6,177	8,094	7,668	9,443	5,609	44,801
235 REINTEGRO Inhabilitados	14,501	1,690	3,777	6,759	6,163	6,461	39,351
280 REINTEGRO Inhabilitados (informativa)	107	71	213	71	142	107	710
279 REINTEGRO CAPACIDAD LIBRE +/- créditos, devolución de tasas	4,214	199	398	1,392	1,392	1,988	9,582
1.3.2.10.1.96 <b>Otros derechos administrativos</b>	2,012	497	-199	-2,297	-795	2,386	1,604
- INSCRIPCION DE SUBCONTRATOS PARA EJECUTORES Y CONSULTORES DE OBRA	10,381	15,101	16,476	17,815	18,488	16,279	94,539
108 EXPEDICION DE LISTADO RECORD DE OBRA			177,500				178
189 y 199 - De 1 a 20 registros							
214 - Por registro adicional		10,650		426,000	213,000	106,500	746
PROCEDIMIENTOS COMUNES						5,330	16
- CAMBIO DE RAZON O DENOMINACION SOCIAL DE PROVEEDORES NACIONALES O EXTRANJEROS	2,840,000	1,988,000	2,272,000	2,556,000	1,988,000	3,124,000	14,768
265 - REGULARIZACION DE CAMBIO DE RAZON O DENOMINACION SOCIAL DE PROVEEDORES NACIONALES O EXTRANJEROS	369,200		738,400	738,400	1,107,600	369,200	3,323
257 y 262 - Cambio de socios, accionistas o titular y/o miembros del directorio de proveedores nacionales o extranjeros	1,590,400	1,192,800	1,590,400	1,192,800	795,200	994,000	7,356
263 - Regularizacion de cambio de socios, accionistas o titular y/o miembros del directorio de proveedores nacionales o extranjeros		1,107,600		369,200	369,200		1,846
260 y 262 - Cambio de representante legal de proveedores nacionales o extranjeros	1,192,800	2,584,400	795,200	1,988,000	1,590,400	2,982,000	11,133
266 - Regularizacion de Cambio de representante legal de proveedores nacionales o extranjeros			1,107,600	1,107,600	1,107,600	369,200	3,692
258 CAMBIO DE DOMICILIO DE PROVEEDOR							
259 - Persona Natural	596,400	1,093,400	397,600	1,491,000	1,093,400	795,200	5,467
REGULARIZACION DE CAMBIO DE DOMICILIO DE PROVEEDOR	2,584,400	5,566,400	7,753,200	4,970,000	7,355,600	6,162,800	34,392
264 - Persona Jurídica							
249 - Persona Natural	99,400						99
224 - Persona Jurídica	198,800			198,800		198,800	596
128 BUSQUEDA Y MANIFIESTO POR PROVE	319,500	159,750	159,750	195,250	248,500	284,000	1,367
+/- créditos, devolución de tasas	589,660	290,770	-1,469,490	-2,940	35,170	-3,173,160	-3,730



**EJECUCION DE INGRESOS POR ORGANOS INSTITUCIONALES DEL OSCE DURANTE EL EJERCICIO FISCAL 2010  
(EN NUEVOS SOLES)**

PLIEGO 059: ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE)  
FUENTE DE FINANCIAMIENTO: 02 - RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS

CLASIFICACION DEL INGRESO	EJECUCION AL II TRIMESTRE 2010						TOTAL AL II TRIMESTRE
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	
<b>PARTIDA GENERICA Y ESPECIFICA</b>							
<b>TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO</b>	629,689	340,385	261,720	110,921.46	205,786.60	48,166	1,598,669
1.3.2.10 Otros derechos administrativos							
1.3.2.10.1 Otros derechos administrativos							
1.3.2.10.1.99 Otros derechos administrativos	1,861	837	2,317	3,003	1,544	1,014	10,575
175 Constancia del estado del proceso							
SOLICITUD DE PARTES							
INVOLUCRADAS EN PROCESOS							
IMPUGNATIVOS							
110 Copias autenticadas	751,530	202,540	303,810	2,002,200	702,900	378,429	4,341
176 Copias simples	1,003,230	624,090	2,012,850	1,001,100	805,140	585,750	6,032
255 Cinta magnética de audiencia pública	106,500	9,940			35,500	49,700	202
1.5.2.2 Sanciones							
1.5.2.2.1 Sanciones administrativas							
1.5.2.2.1.3 Ejecución de garantías	627,828	339,549	259,403	107,918	204,243	47,153	1,586,093
Ejecución de cartas fianza	192,040	150,615	34,231		179,699	7,150	563,735
Ejecución de depósitos en garantía	435,788	188,934	225,172	107,918	24,544	40,003	1,022,358
<b>DIRECCION TECNICO NORMATIVA</b>	37,538	17,466	17,040	30,629	31,013	24,637	158,323
1.3.2.10 Otros derechos administrativos							
1.3.2.10.1 Otros derechos administrativos							
1.3.2.10.1.99 Otros derechos administrativos	37,538	17,466	17,040	30,629	31,013	24,637	158,323
- CONSULTAS DEL SECTOR PRIVADO O SOCIEDAD CIVIL SOBRE LA APLICACION DE LA LEGISLACION	3,607			1,235	2,471	2,059	9,372
121 - OBSERVACIONES A LAS BASES DE LOS PROCESOS DE SELECCION	33,931	17,466	17,040	29,394	28,542	22,578	148,951
<b>DIRECCION DE ARBITRAJE ADMINISTRATIVO</b>	78,632	38,253	56,657	67,698	80,412	36,530	358,182
1.3.2.1 Derechos administrativos generales							
1.3.2.1.1 Registros y licencias							
1.3.2.1.1.99 Otros registros	11,377	21,026	19,951	16,570	26,599	17,035	112,559
<b>SISTEMA NACIONAL DE ARBITRAJE DEL OSCE</b>							
150 - INSCRIPCION DE ARBITROS NACIONALES		3,181	398	1,193	795	2,386	7,952
151 - RENOVACION DE INSCRIPCION ARBITRO	2,073	3,976	2,386	1,988	2,386	2,783	15,592
126 - DESIGNACION DE ARBITROS	6,071	7,668	12,141	8,307	13,419	7,988	55,593
256 - INSTALACION DEL TRIBUNAL ARBITRAL	2,077	4,793	4,473	2,876	4,793	2,876	21,886
152 - RECUSACION DE ARBITROS	320	959	320	1,598	5,112	959	9,266
251 - DEVOLUCION DE GASTOS ARBITRALES		160		160			320
- CONSULTAS DEL SECTOR PRIVADO O SOCIEDAD CIVIL EN MATERIA DE ARBITRAJE	412			412			824
272 INVOLUCRADAS EN PROCESOS ARBITRALES							
159 Copias autenticadas	96	16	235	37			384
160 Copias simples	329	275			60	45	708
Reproducción de cinta magnetofónica					36		36
<b>1.3.3.3 Servicios de educación, recreación y cultura</b>							
1.3.3.3.1 Servicios educativos							
1.3.3.3.1.2 Servicio de capacitación	0	0	0	0	0	0	0
- Curso Formación de árbitros							
<b>1.3.3.9 Otros ingresos por prestación de servicios</b>							
1.3.3.9.2 Otros ingresos por prestación de servicios							
1.3.3.9.2.9 Servicios a terceros: arbitrajes	67,256	17,227	36,706	51,128	53,812	19,495	245,624
208 - Administración de arbitraje	56,976	25,125	17,580	25,583	17,661	6,768	149,692
- Arbitrajes del SNCA / Arbitrajes abreviados							0
275 - Presentación de Demanda Arbitral	2,130	533	1,260	2,130	3,728	3,728	13,508
276 - Presentación de la Contestación Demandada	710	1,065	720	355	1,420	1,598	5,868
- IGV	-5,764	-10,244	-5,476	-4,547	-4,547	-6,837	-32,868
+/- Facturas al crédito	13,204	749	22,622	23,060	35,551	14,240	109,425



**EJECUCION DE INGRESOS POR ORGANOS INSTITUCIONALES DEL OSCE DURANTE EL EJERCICIO FISCAL 2010  
(EN NUEVOS SOLES)**

PLIEGO 059: ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE)  
FUENTE DE FINANCIAMIENTO: 02 - RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS

CLASIFICACION DEL INGRESO	EJECUCION AL II TRIMESTRE 2010						TOTAL AL II TRIMESTRE
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	
<b>PARTIDA GENERICA Y ESPECIFICA</b>							
DIRECCION DE SERVICIOS INSTITUCIONALES	64,776	70,731	96,438	82,208	147,638	85,223	547,014
1.3.2.10 Otros derechos administrativos							
1.3.2.10.1 Otros derechos administrativos							
1.3.2.10.1.95 Otros derechos administrativos	696	247	521	746	904	1,002	4,078
ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA							
109 Copias autenticadas	623,610	117,260	266,500	500,550	63,900	303,525	1,875
198 Copias simples	72,420	129,930	217,260	191,700	828,570	645,390	2,085
163 Copia en Medio digital			10,650	53,250		53,250	117
184 Reproducción de copias de la biblioteca			26,630		11,180		
1.3.1.9 Venta de otros bienes							
1.3.1.9.1 Venta de otros bienes							
1.3.1.9.1.1 Venta de publicaciones	0	0	0	0	0	0	0
145 Textos: TUO Ley de Contrataciones							
246 Cuadro comparativo normativo							
1.3.3.3 Servicios de educación, recreación y cultura							
1.3.3.3.1 Servicios educativos							
1.3.3.3.1.2 Servicio de capacitación	64,080	70,484	95,917	81,462	146,734	84,221	542,898
144 Inscripción Seminario (Lima)	8,400	8,100	26,700	30,300	24,000	16,500	114,000
147 Inscripción Seminario ( Provincia)	-100		3,400	37,700	39,550	23,000	103,550
148 y 239 Seminario a solicitud (Especial)							0
146 Inscripción Taller (Lima)	10,800	16,800	17,200	6,800	17,600	16,400	85,600
278, 288 Inscripción Taller (Provincia)		130	4,000				4,130
209 Taller a solicitud (Especial)			-17,000				-17,000
- IGV	-8,020	-1,126	-8,783	-13,508	-13,366	-14,729	-59,532
+/- Facturas al crédito	53,000	46,580	70,400	20,170	78,950	43,050	312,150
OFICINA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	80,804	77,967	-117,584	4,499	1,161	15,778	58,181
1.3.1.9.1.2 Venta de bases para procesos de selección	70	70	185	45	40	30	440
202 Registro del participante	70	70	185	45	40	30	440
1.3.2.10.1.95 Otros derechos administrativos	2,556	3,408	0	426	0	426	6,816
158 Elevación de observaciones a las bases de procesos de selección convocados por el OSCE, menores a 300 UIT	2,556	3,408		426		426	6,816
1.3.3.2.2.1 Servicio telefónico y fax	0	0	0	0	0	0	0
204 Servicio Telefónico Público							
1.5.2.1.1.1 De administración general	5,382	1,355	4,446	2,642	877	860	15,562
118 Multas por cobranza coactiva							
Con financiamiento	5,382	1,355	4,446	2,642	877	860	15,562
1.5.2.2.1.3 Ejecución de penalidad							
1.5.2.2.1.99 Otras sanciones	350	374	515	1,386	188	204	12,502
119 Intereses por cobranza coactiva	350	374	515	1,386	188	204	3,017
237 Intereses por cobranza coactiva parcial							
1.5.5.1.4.1 Indemnizaciones			17,756				
1.5.5.1.4.99 Otros ingresos diversos	72,446	72,759	-140,485	0	56	1,757	17,756
Redondeos bancarios	256		20				6,533
Devolución de gasto					56	1,757	2,033
Depósitos indebidos	72,190	72,759	-140,505				56
4,444							
OFICINA DE PRESUPUESTO	-30,557	-71,831	115,191,957	-3,654	31,112	-8,039	115,108,988
1.9.1.1.1 Saldo de balance	-30,557	-71,831	115,191,957	-3,654	31,112	-8,039	115,108,988
1.9.1.1.1.1 Recursos directamente recaudados	-39,107	-71,831	115,080,971	-3,654	31,112	-8,039	114,969,452
Donaciones y Transferencias	8,550		110,986				119,536
TOTAL	4,510,634	3,522,407	119,048,805	3,606,034	4,043,751	3,517,717	138,244,904

Fuente de información: Sistema de Caja

